

II.

B e t æ n k n i n g

over

den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet
for Finantsaaret 1876—77.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 4de November 1878.)

Bed at gennemgaa Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77 have vi overalt mødt en alvorlig Bestræbelse efter at trænge ind i Statsregnskabets enkelte Dele og lade disse med deres tilhørende Bilag give de Oplysninger, som de maatte være i Stand til. Vi tillade os at henvise til Betænkningen selv angaaende den Del af dens Indhold, hvorover vi ikke have fundet Anledning til særlig at udtale os, og skulle iøvrigt gjøre følgende Bemærkninger:

§ 3. Renten af Statsaktiverne.
Konto 3. Overskud fra Driften af de jydsk-synske Fjernbaner. (Bet. Side 19).

Under Driftsudgifterne er opført et Beløb af 3,457 Kr. 60 Ø., anendt til Udførelsen af Arbejder til Forhindring af Udfylning af en ved den nordøstlige Side af Esbjerg Havn oplagt Jordmasse. Efter Statsrevisionens Formening er dette Arbejde Driften af Statsbanerne uvedkommende, men den har i Skrivelse af 21de Januar d. A. modtaget følgende Forklaring derom af Indvignisministeriet:

„Bed den endelige Aflevering af Esbjerg—Underfkon-Banen til Driften viste det sig, at der endnu resterede forskjellige Entreprenøerne paahvilende Arbejder. Blandt disse Arbejder, hvis Udførelse overtoges af Driften mod Afkortning i Kontraktsummen, var ogsaa Juldø-

relsen af det Jordarbejde ved Esbjerg Havn, der var nødvendigt for Anlæget af Godspladsen samme Steds. Under Udførelsen af dette Arbejde viste det sig imidlertid, at den ved Arbejdet afgravede Jordmasse vilde kunne udfyldes i Havnen ved Høivande. Saa vel for at undgaa denne Ulempe som for at forhindre, at der, hvad jevnlig skete, søg Sand fra Plateauet ned i Dokken, blev det anset for nødvendigt at borttage den paagjældende Fyldmasse — der i ethvert Fald havde maattet flyttes, naar Udgravning for den paatænkte Raimur skulde foretages — og anbringe en Jaskinpakning med Belægning af Græstør osv. i dens Sted, saaledes at Pakningen lagdes en Fod under den tilstedeværende Forstrand og førtes saa høit op, at den med en Stigning af 1: 12 sluttede sig til det Plateau, hvorpaa Varehuset ligger, Ministeriet approberede derfor, at dette Arbejde bragtes til Udførelse, idet man under Hensyn til, at Driften havde udført det Arbejde, der havde foranlediget den omhandlede Foranstaltning, ansaa det for rettest, at Udgifterne herved afholdtes af Driftsindtægterne.“

Statsrevisionen formener, at det ommeldte Beskyttelsesarbejde ved Esbjerg Havn maa anses som en integrerende Del af de ved Sydbanens Aflevering resterende Arbejder, og kan da ikke finde det rigtig, at Udgiften dertil er udredet af Driftsindtægterne, fordi Arbejdet er udført ved Driftens Foranstaltning. Den formener, at Posteringen derved ikke bliver rigtig, at Statsbanerne fremtræde med et mindre Overskud, end de ellers