

anden Leilighed at have ytret: „Ja, det kan maasse gaa denne Gang, men det gaar ikke næste“. Han tilføjer, at han ingen Ordre har faaet, idet Stamhusbesidderen aldeles ikke har blandet sig i Forholdet imellem ham og Skovarbejderne. Ved en senere Leilighed, da han talede med nogle Arbeidere, har han, foranlediget ved Samtalen, der dreiede sig om Politik, sagt til dem, at han af sig selv, aldeles privat, vilde raade dem til at blive hjemme, naar de ikke kunde stemme paa Christiansen.“ Af de nævnte 12 Arbeidere stemte 5 paa Christiansen, 3 paa Lange, 4 stemte ikke. Endte af dem, der stemte paa Lange bleve afstedgaaede, „fordi Skovrideren ikke havde Brug for saamange Arbeidere, forfagt af rent private Grunde“.

Udvalgets Mindretal (Klein og Nimestad) kan ikke tiltræde Flertallets Indstilling.

Forsaauidt der i de fremkomne Klager er anket over utilbørligt Valgtryk, anser Mindretallet det for overflødig at udtale sig nærmere derom, idet Flertallet ei heller fra sin Side har fundet Anledning til at gaa ind derpaa. Det af Udvalgets Medlem Alberti tilføiede Udbrag af de væsentligste Forklaringer desangaaende vil kunne tjene til yderligere at gjøre dette forstaaeligt. Forsaauidt det nævnte Medlem har fundet Opfordring til at give en fylldigere — dog heller ikke aldeles fuldstændig — Fremstilling af den med Hensyn til Arbeidsmand Søren Markus Sørensen stedfundne Feiltagelse, behøver det ikke nærmere at udvikles, at de saakaldte „Misligheder“ efter Valget selvfølgelig ikke kunne faae nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om Valgets Godkendelse eller Forfæstelse.

Svad fremdeles angaar Anken over den af Valgbestyrelsens Formand fastsatte Frist af et Kvarter, da maa det jo antages, at den ikke er bleven sat som en ubetinget Grændse for Stemmers Afgivelse, men at der i Virkeligheden af Valgbestyrelsens Formand kun er blevet udtalt, at, hvis der ikke i Løbet af et Kvarter meldte sig Nogen for at afgive Stemme, vilde Afslutning af Stemmegivningen finde Sted. Og om man end vilde antage, at det ikke kan anses for rigtigt at give en saa lang bestemt Frist til at stemme, idet den mulig kunde tænkes benyttet til at sende Bud efter fraværende Valgere i Byen, medens den ikke paa samme Maade kunde komme fjernere boende Valgere paa Landet til Gode, maa det bemærkes, at i nærværende Tilfælde kan der dog ikke være Tale om nogen saadan praktisk Følge af den brugte Fremgangsmaade, eftersom det er oplyst, at der efter den udtalte Opfordring stadig, med ifkun 5, 6 à 10 Minutters Mellemrum, meldte sig Valgere for at afgive

Stemme, og det ikke blot til Byens, men ogsaa til 3 Landsfognes Valgsteder. At Stemmegivningen derved kom til at vare saa længe, at Valgere, der ikke vare tilstede i det Dieblit, da Opfordringen fremsattes, fik Tid og Leilighed til at indfinde sig og afgive deres Stemme, er formentlig uden al Betydning. Der er aldeles ingen Grund til at antage, at Stemmegivningen med Tid og efter Beregning er bleven trukken ud i saadan Hensigt; men Langsomheden med Stemmemasses Afgivelse forklares naturligt af den store Trængsel omkring Valgbordene, der gjorde det vanskeligt at komme hen til dem, og kan det i denne Henseende bemærkes, at en af de paa den ene af Byens Stemmelister sidst opførte Valgere (Horsvinger Caspar Nielsen) efter sin Forklaring til Politirapporten var tilstede og paahørte den omhandlede Opfordring. Ei heller kan det antages, at den mindre korrekte Fremgangsmaade af Formanden ved at udtale hin Opfordring, uden forinden at samle Valgstederne paa eet Sted m. v. (Valglovens § 42), har haft nogen praktisk Følge.

At en paa Listen opført Person har afgivet Stemme, uagtet han, da Valget indtraf, var under Konkurs, er efter Mindretallets Formening ganske ligegyldigt, da den Paagjældende utvilsomt maatte anses for valgberettiget, og af ligesaa liden Betydning er det, at det ved den stedfundne nærmere Undersøgelse har vist sig, at forskellige Personer have været opførte paa Valgstederne, der paa Grund af modtagne og ikke refunderet eller estergivne Fattigunderstøttelse ikke burde have været opførte paa dem. For Fuldstændigheds Skyld skal Mindretallet i denne Henseende isørigt tilføie, at den omtalte Feil maa antages at have fundet Sted for 12 Personers Vedkommende paa Byens, men for 24 Personers Vedkommende paa forskellige Landsfognes Valgsteder, og at, medens af de førstnævnte 12 3 ikke have stemt, 1 har stemt paa Lange og 8 paa Christiansen, have af de sidstnævnte 24 de 12 stemt paa Lange, hvormod de andre 12 ikke have stemt, saa at i hvert Fald, hvis man vil betegne disse Stemmer som ukvalificerede, 13 af dem ere afgivne for Lange og kun 8 for Christiansen.

Tilbage staar saaledes alene Anken over den uordentlige Affattelse af Valgstederne for Nybørg By og de Feiltagelser, som den formentlig har givet Anledning til. Det lader sig nu ganske vist ikke benægte, at de ommeldte Listers Affattelse lader endel tilbage at ønske; og at Manglerne ved dem vel maatte kunne i alt Fald volde de Mænd, som ved Valget skulde tilføre de afgivne Stemmer, endel Vanskelighed og give Anledning til Feiltagelser. Paa den anden Side vilde disse formelle Mangler dog i og for sig ikke kunne rejskerdiggjøre Kuldstafelsen af det stedfundne Valg, forsaauidt