

bagebetaling Sted af denne Gjæld, opsatte Statsrevisionen dette Spørgsmaals Besvarelse til Behandling i Forbindelse med det følgende Regnskabsaar. Til Belysning af den saaledes paadragne Gjæld og Spørgsmaalet om dens Tilbagebetaling, saavel som Undlæbelsen af at betale Renter og Afdrag til Sorø Akademi, vender Statsrevisionen for 1876—77, Pag. 118—119, derfor tilbage til det fra ifjor opsatte Spørgsmaal vedrørende Regnskabet 1875—76. Efter det saaledes Oplyste synes det uforklarligt, hvorledes Kirke- og Undervisningsministeren ved anden Behandling af det foreliggende Statsregnskab i Landsthinget (Lid. Sp. 165) har kunnet udtale, at der her foreligger en Forvevling mellem Regnskaberne for 1875—76 og 1876—77.

Quod dette Spørgsmaal iøvrigt angaar, da ser Udvalgets Flertal ikke rettere, end at de nævnte Statsrevisorers Opfattelse er i fuldstændig Overensstemmelse med Finantslovens Løfte. Det kan nemlig dog ikke være Meningen, at man for at kunne fyldestgjøre Forpligtelsen til at tilbagebetale de den 1ste Juli henstaaende 70,000 Kr. inden 1ste Marts 1877, skulde have Lov til først at optage et Laan paa 85,000 Kr., som først skulde tilbagebetales ved Udløbet af det næstpaafølgende Finantsaar. Et saadant Forhold vilde forudsætte, at man i det paagjældende Finantsaar, hvori de 85,000 Kr. skulde tilbagebetales, atter først kunde stifte et nyt Laan paa f. Ex. 115,000 Kr. eller noget mere, Grændsen for Størelsen vilde i saa Fald ikke være afstrikket, og saaledes efterhaanden paadrage Theatret en bundløs Gjæld. At Theatret inden 31te Marts 1877 har tilbagebetalt 50,000 Kr. af det ny Laan forandrer ikke den retslige Betragtning af Spørgsmaalets Uoverensstemmelse med Finantslovens Bestemmelse § 21 V. C. 8: „Uden Bemyndigelse ved Lov kan Theatret ikke stifte noget Laan eller paadrage sig nogen Gjæld, der ikke kan fyldestgøres af Theatrets Indtægter inden 31te Marts næstefter det Theatersaars Slutning, hvori Gjælden er stiftet“. De ikke betalte 35,000 Kr. er altsaa en Gjæld, Theatret har paadraget sig imod Finantslovens udtrykkelige Paabud og Flertallet maa derfor under denne Betragtning tiltræde den af ovennævnte Statsrevisorer Christensen og Høgsbro fremsatte Indstilling.

Med Hensyn til Theatrets Gjæld til Sorø Akademi da fremgaar det tilstrækkelig af Statsrevisionens Betænkning, Side 112, at denne i Virkeligheden ikke er formindsket ved Afbetalingen af det den 1ste Juli 1876 henstaaende Laan af 65,000 Kr., idet Renter og Afdrag paa den faste Gjæld til Sorø Akademi ikke ere betalte hverken i Finantsaaret 1875—76 eller i 1876—77. Rentereftancen for begge disse Aar udgjør tilsammen 66,303 Kr. 16 Ore, altsaa 1,303 Kr. 16 Ore mere end det afbetalte Laan. Den samlede ældre og nyere Byggegjæld til Sorø Akademi udgjør nu sammen med den anførte Rentereftance ialt 1,192,178 Kr. 82 Ore. Statsrevisionen gjør opmærksom paa, at det er en fuldkommen Tilfidsættelse af Finantslovens Paabud om Forrentning og Afbetaling i 1875—76 af den faste Gjæld til Sorø Akademi med 41,058 Kr. 60 Ore, naar dette ikke er fyldestgjort paa samme Maade, som Finantslovens øvrige Krav til Theatret; thi det var en af de udtrykkelige Forudsætninger, hvorunder Statskassen gav sit Tilskud. Ved Brug af den paa Post 7 givne Bemyndigelse kunde Budgets Opsyldelse være udsat til 31te Marts 1877; men heller ikke da ses der at være taget noget som helst Hensyn dertil. Det oplyses tillige, at der i Finantsaaret 1875—76 ikke foreligger særlige Uheld, som have forhindret Theatret i at opfylde sine Forpligtelser, og at Indtægterne endog have været betydelig større end paaregnet, men at Ministeriet paa egen Haand har tilladt, at Afgifterne stige i et langt større Forhold end de forøgede Indtægter, saaledes at det endelige Budget endog opgjordes med et Underflud af 55,358 Kr. 49 Ore udover Statskassens Tilskud 60,000 Kr. Der er saaledes alene til Garderoben udgivet 13,835 Kr. 71 Ore og til Maskiner og Dekorationer 50,632 Kr. 79 Ore, skjøndt en saadan Anskaffelse udtrykkelig var negtet af Rigsdagen. Som Følge af disse Forhold har Statsrevisorerne Christensen og Høgsbro troet at maatte indstille til Rigsdagen: „Det kan ikke passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke har tilbagebetalt de ved Finantsloven for 1875—76 foreskrevne Renter af og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb af 41,058 Kr. 64 Ore.“

Naar Statsrevisorerne Dressing og Levy have fundet tilstrækkelig Forklaring for Forbigaaelsen af Finantslovens Bud i den Omstændighed, at Theatrets Betaling af Afdrag og Renter til Sorø Akademi kun kunde tænkes mulig ved Stiftelsen af ny Gjæld, formedelst den betydelige Overstridelse af enkelte Poster i Theaterbudgettet, og derfor ikke have kunnet deltage i de to andre Medlemmers Indstilling om denne Sag, saa skjønner Udvalget ikke rettere, end at Ministerens paa egen Haand foretagne Overstridelser ikke i mindste Grad kunne undskylde end sige berettige en Tilfidsættelse af et bestemt Lovbud, og det endda saameget mindre, naar Rigsdagen bestemt har modsat sig de Afgifter, der have foranlediget Overstridelsen af Budgettet. Udvalget har derfor troet at burde tiltræde den af Statsrevisorerne Christensen og Høgsbro fremsatte Indstilling.

Det aflagte Regnskab for 1876—77 opfører et Overflud af 37,614 Kr. 53 Ø.; men dette fremkommer kun derved, at Regjeringen har undladt at opføre paa Budgettet den ved Finants-