

her ligeoverfor for det sagkyndige Foredrag, hvor- med han har understøttet dette lille Lovforslag. Jeg skal med Hensyn til den sidste Bemærkning blot tillade mig at anføre, at det er mig bekendt, at der blandt Andet i en af vore allerførste Kjøbstæder, som for nogle Aar siden har erholdt sin Skattevedtægt stadfæstet, og hvor nu Skattevedtagten foreligger til den første Revision, er et meget levende Ønske om at kunne faae Leilighed til at regulere dette Forhold mellem de faste Eiendomsafgifter og de personelle Skatter paa et bedre og rigtigere Grundlag, end det kunde gøres efter Loven den Gang, Skattevedtagten blev forfattet, og det samme Ønske vil vistnok være tilstede i mange Byer, fordi det jo, som den ærede Taler bemærkede, er klart, at, efterat Skattevedtagten er forfattet, er Skattebeløbet forøget meget betydelig omkring i Byerne, og denne Forøgelse, som Skattebeløbet har erholdt, er alene bleven en Stat paa Personerne. Derved er der en meget mindre Sikkerhed for en stor Del af Skattebeløbene, end der tidligere har været i Kjøbstæderne. Jeg ser i det Hele taget ikke Sagen anderledes, end at, hvorledes man saa forfatter en saadan Skattevedtægt, saa ville Kjøbstæderne, naar en Del Aar er forløben, føle stort Tryk ved Gjennemførelsen af denne Beskatningslov, fordi de ville faae en saa overordentlig stærk Beskatning paa Personer, og en forholdsvis saa overordentlig ringe Beskatning paa Eiendommene. Det er ingen lille Sag i en Kjøbstad, naar Forholdet er saaledes, som jeg veed, det er i de større Kjøbstæder, at f. Ex. Skattebeløbet paa de faste Eiendomme udgjør 33,000 Kroner og Skattebeløbet paa Personer udgjør 112,000 Kroner, og dette sidste Skattebeløb, bestandig stiger, medens det andet Skattebeløb bliver slaet fast. Det er et meget stort Onde for en Kommune kun at have reel Sikkerhed for en saa ubetydelig Del af sine Skatter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indfaldtes til den førstkommende Mandag Middag Kl. 12.

Formanden: Inden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, nævner jeg, at Folkethingets Formand har underrettet mig om, at Lands-thinget idag kan vente overfendt fra Folkethinget „Forslag til Lov om Forhøjelse af den forhenværende Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt Harald Selmer tillagte Pension“, samt „Forslag

til Lov om Pension for Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt ved Aarhus, Dr. med. Rasmus Anton Holm og hans eventuelle Enke.“ Jeg nævner dette, fordi Lovforslagene dermed kunne betragtes som anmeldte og komme paa Dagsordenen for næste Møde, der afholdes førstkommende Tirsdag Middag Kl. 1 1/2. Dagsordenen vil altsaa være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forhøjelse af den forhenværende Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt Harald Selmer tillagte Pension.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Pension for Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt ved Aarhus, Dr. med. Rasmus Anton Holm og hans eventuelle Enke.

Mødet hævet Kl. 2, 30 Min.

Ellevte Møde.

Tirsdagen den 29de Oktober Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde har jeg modtaget oversendt fra Folkethingets Formand: Forslag til Lov om Forhøjelse af den forhenværende Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt Harald Selmer tillagte Pension, og Forslag til Lov om Pension for Overlæge ved den nørrejøydsk Sindsfygeanstalt ved Aarhus, Dr. med. Rasmus Anton Holm og hans eventuelle Enke.

Exemplarer af disse tvende Lovforslag ere omdelte.

Fra Finantsministeren har jeg modtaget Underretning om, at han agter at fremsætte her i Thinget: Forslag til Lov om Afgang for Kommuner til Stempelbegunstigelser med Hensyn til de af dem optagne Laan.

Fremsettelsen vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.