

gerne, der, som det sædvanlig er Tilfældet, ledsage Lovforslaget, indledes med nogle historiske Oplysninger om, fra hvilke Indtægtskilder Kjøbenhavns Havn pfer de Midler, hvorved den bestrider sin Økonomi. Det havde maasse været heldigere, om disse Meddelelser havde været af en mere finantseffektiv Natur, da det er et finantseffektivt Spørgsmaal, hvorom det dreier sig, og Sagens Afgjørelse nærmest vil afhænge af, hvorledes man opfatter Kjøbenhavns Havns hele finantseffektive Stilling. Det oplyses, at Indtægterne skyldes dels Bolværkspengene, dels Havneafgiften, dels Akciseafgiften. Jeg kan oplyse det høje Thing om, at Bolværkspengene ifølge det Budget, som blev vedtaget for Kjøbenhavns Havns ordinære Indtægter og Udgifter for Aaret 1878, udgjorde et Beløb af 100,200 Kr., at Havneafgiften udgjorde 358,000 Kr. — Alt naturligtvis kalkulatorisk — at forskellige Indtægter udgjorde 75,800 Kr., saaledes at Kjøbenhavns Havns ordinære Indtægter, hvorved jeg forstaaer de Indtægter, som Kjøbenhavns Havn har ad almindelig Vej — der har nemlig uddannet sig en anden Opfattelse af „ordinær“ og „extraordinær“, naar Taler er om Kjøbenhavns Havns Budget, men derom skal jeg senere have den Ære at gjøre nogle Bemærkninger — jeg siger altsaa, at disse ordinære Indtægter, bortset fra Akciseafgiften, udgjør tilsammen 534,000 Kr. De ordinære Udgifter udgjør 187,000 Kr., saaledes at der vilde være et Overskud ad ordinær Vej af 347,000 Kr., bortset fra Indtægten af Akciseafgiften. Denne Afgift er budgetteret til 144,700 Kr., og naar det Beløb lægges til, vil Kjøbenhavns Havn i det nævnte Aar paa Budgettet kunne have en paaregnet Indtægt af ca. $\frac{1}{2}$ Million Kr. som Overskud til Bestridelse af ekstraordinære Arbejder. Der findes dernæst i Bemærkningerne en lille historisk Meddelelse om Akciseafgiften, og endelig følger der en Oversigt over de Arbejder, der ere foretagne i Følge Havneplanen af 1862, uden at der oplyses, hvor meget disse Arbejder have kostet. I saa Henseende henvises der i Bemærkningerne til Ministerial-Eindenden for 1878, hvor man kan faae nøjagtige Oplysninger om, hvorledes Udgifterne fordele sig paa de forskellige Arbejder, og hvorledes disse Udgifter ere skaffede tilveie. Det omtales dernæst, at Havneplanen af 1862 nu maa anses for gennemført; men at man har været nødt til at tage fat paa adskillige ekstra-

ordinære Arbejder af mere eller mindre Betydning, af større eller mindre Bekostning, som derpaa specificeres eller rettere omtales uden at specificeres, idet der navnlig Intet siges om, paa hvilket Stadium disse Arbejder befinde sig, hvor meget de have kostet, og hvilke Bekostninger de fremdeles ville udkræve. Det siges videre, at „det er hævet over Tvivl“, at der til Fyldestgjørelse af berettigede Krav fra Handelens og Skibsfartens Side vil kræves yderligere omfattende Foranstaltninger. Dette Spørgsmaal er dog ikke saa hævet over enhver Tvivl, som der her ansføres. Jeg tror nok, det tør siges, at der hersker fuldkommen Enighed blandt Alle, der kjende til Kjøbenhavns Havn og de Krav, der stilles til den, at den afgiver rigelig Plads i alle Retninger for de Krav, der stilles til den af den nuværende Trafik, men at det naturligvis vil afhænge af, hvorvidt Trafikken er aftagende, er voksende eller stagnerende, om det kan siges, at det er hævet over enhver Tvivl, at der vil blive stillet Krav og endog saa berettigede Krav til en Udvidelse af den. Men i ethvert Tilfælde er der ikke nævnet Noget om, hvilke Krav der stilles; der nævnes ganske vist umiddelbart efter, at der er paatænkt en Udvidelse af Lødbodpladsen mod Nord, og selvfølgelig vilde den medføre betydelige Omkostninger; men det er ikke nogen Selvfølge, at disse Omkostninger maa falde paa Kjøbenhavns Havn og dens Budget, thi Lødbodpladsen vedrører jo nærmest Finansministeriet paa Landets Begne, og det er vistnok givet, at Staten i alt Fald vil komme til at afholde en betydelig Del af de Udgifter, som der vilde være forbunden med at skaffe Lødbodpladsen den fornødne Udvidelse. Der omtales dernæst, at det ordinære Budget ikke vil kunne afgive et tilstrækkeligt Overskud til at dække Udgifterne ved disse Arbejder. Jeg tror nu nok, at der foreligger nogen Misforstaaelse i Motiverne med Hensyn til, hvad der i dette Spørgsmaal maa anses for det ordinære og det ekstraordinære Budget; derpaa skal jeg imidlertid senere tillade mig at komme tilbage. Endvidere ansføres der forskellige andre Udgifter, man maatte ty til, hvis man ikke kunde faae Akciseafgiften bevilget, men som dog stilles i anden Række med Hensyn til Nødsfaldet. Der ansføres dernæst adskillige anbefalende Momenter til Støtte for Bibeholdelsen af Akciseafgiften, og tilsidst ansføres anbefalinger fra forskellige Autoriteter, nemlig Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse