

Sasle: Efter de Bemærkninger, som ere fremkomne saavel fra ærede Landsstingsmænd som fra den høitærede Minister, skal jeg blot bemærke, at det, som jeg lagde Vægt paa, var, om den nuværende Affattelse af § 66 var saaledes, at den medførte daarligere Kuratorvalg, Kuratorvalg, som gjorde Boernes Behandling mindre forsvarlig. Dette er ikke blevet bevist eller udtalt her i Salen; der er ikke blevet sagt, at der var andre Misbrug end det, at der kunde være en Sagen efter at blive Kurator, og at en Fallent kunde endogaa gjøre sin Indskyldelse gjældende, saa at han egenlig kom til at være den, der bestemte, hvem der skulde behandle hans Bo. Saa længe jeg ikke her hører, at Boer ere blevne slet behandlede paa Grund af denne Sagen, som man kalder det, efter at blive Kurator, ser jeg ingen Grund til at gjøre Forandring i den ommeldte Paragraf, og jeg finder, at der er mindre Grund dertil, efter at have hørt den ærede 1ste Landsstingsmand for 10de Kreds (Søsen) udtale sig. Han oplyste, hvad jeg ikke vidste, at Skifteretten ikke behøver at give Motiver for sin Kjendelse; altsaa i Skifterettens Haand ligger det at forkaſte den valgte Kurator, uden at Skifteretten anfører sine Grunde derfor. Dersom der vælges en uforretningsdygtig Mand eller en Mand, om hvem det er bekjendt, at han har været Fallentens Sagsfører, kan Skifteretten altsaa uden videre forkaſte denne Mands Valg. Jeg ser derfor ingen Grund til nu at gjøre denne Forandring, før der foreligger bestemte Data for, at Kuratorvalg have været i den Grad uheldige, at Boerne ere blevne slet behandlede, og jeg maa derfor fastholde min Modstand mod denne Forandring.

Clausager: Der faldt en Bemærkning fra den ærede 6te Landsstingsmand fra 2den Kreds (Schlegel), som jeg vil tillade mig at sige et Par Ord til. Det var det ærede Medlems Mening, at de smaa Kreditorer i et Konkursbo havde en forsvindende Interesse overfor de større Fordringshavere. Det er ganske sandt, at det ser saaledes ud, naar man tænker sig en Del smaa Fordringshavere, der maaske ikke have Krav paa mere end nogle faa Snefe Kroner eller maaske ikke engang faa Meget; men det kan dog godt tænkes, at selv saadanne mindre Beløb for Smaa-folk undertiden kunne have ligesaa megen Værdi som flere Hundreder, for ikke at sige flere Tusinder, for Rigmænd. Jeg kan derfor ikke godt gjøre

mig fortrolig med den Tanke, som ligger til Grund for Lovforslaget, at der ved Kurator-Valget ikke alene skal tages Hensyn til Tallet af Stemmer, men ogsaa til Vægten. Der menes vel nærmest altsaa Fordringernes Størrelse. Jeg kunde, da jeg har faaet Ordet, maaske dog tillade mig at bede nærmere oplyst, om der med det Ord „Vægt“ nærmest menes Fordringernes Størrelse i og for sig eller tillige Fordringernes Soliditet. Der kan jo være Forskjel paa Fordringer, idet enkelte have mere Sandsynlighed for at skulle udbetales, naar der er Noget at betale med af Boet, medens Andre kunne have store Fordringer, som kommer saa langt ude i Rækken af Fordringerne, at der omtrent ingen Sandsynlighed er for, at de due Noget. Naar der altsaa er Tale om Vægt, vil jeg for min Del gjerne have lidt nærmere Klarhed derom, idet jeg mener, at ved en af de første Skiftesamlinger kan Fordringernes Gyldighed ikke tages under den nøie Forhandling, som den siden bliver Gjenstand for. Jeg gjentager, at der forekommer mig at være noget Uheldigt i Affattelsen af Lovforslaget. Jeg holder nu ikke saa meget af, at der saadan ved alle Leiligheder lægges saa stor Vægt paa det, som man kalder Værdi. Vaade i dette Tilfælde og ved saa mange forskjellige andre Leiligheder tales der saa ofte om „Vægten“ af Stemmerne; det synes jeg, at man helst skulde holde noget i Baggrunden. Der kan selvfølgelig gives Tilfælde, hvor det kunde være forsvarligt, at man tog noget Hensyn til Værdien og til Størrelsen af Dette eller Hint; men saadan omtrent ved enhver Leilighed at lægge et større Eftertryk paa Stemmernes Vægt, holder jeg ikke saa grumme meget af. Der faldt ogsaa en Bemærkning af det ærede 5te Medlem for 3die Kreds (Rump), som jeg ønsker at udtale mig om, den nemlig, at han slet ikke kunde forstaa, at de smaa Kreditorer vilde blive uheldigere stillede, hvis dette Lovforslag vedtoges. Jeg tror dog nok alligevel, at der er ikke saa liden Sandsynlighed for, at deres Stilling efter dette Lovforslag vilde blive en anden og blive en Del svagere, end den har været efter den hidtil gjældende Lov. Jeg skal i alt Fald ikke paa det nuværende Stadium modsætte mig, at dette Lovforslag forsøges fremmet; men jeg vilde for min Del meget gjerne ønske, at der blev gjort adskillige Rettelser med Hensyn til dets Redaktion, og dersom ikke nogen Anden skulde fremkomme med et Forslag om Udvalgs Medsættelse, naar Tidspunktet dertil kommer, saa vil jeg tillade mig