

Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

Sagen gaar nu til Folkethinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var.

Anden Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Konkurslovens § 66.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 406 ff.)

Ordføreren (Schlegel): Jeg skal blot tillade mig i Korthed at anføre, hvad der har foranlediget Udvalget til at indstille Forslaget til uforandret Vedtagelse. Det er et saa bekendt og almindeligt Princip i Konkursloven, at Kreditorernes Indflydelse paa Sagens Afgjørelse retter sig ikke blot efter deres Tal, men ogsaa efter deres Fordringers Størrelse. — Der er gjort en Undtagelse fra dette Princip med Hensyn til den første Skiftesamling, hvor Kuratorvalget foregaar, idet man er gaaet ud fra, at det vilde være vanskeligt allerebe paa den Tid at kunne have en bestemt Mening om, hvor vidt de opgivne Størrelser af Fordringerne vare rigtige. Derved havde de smaa Kreditorer faaet en afgjørende Betydning med Hensyn til Valget af Kurator. Da nu en stor Del af de smaa Kreditorer ere fortrinnsberettigede til Betaling, saa at de faae Betaling, hvad enten Boet bestyres godt eller daarligt, saa er der derved kommet til at ligge en utilbørlig Vægt hos disse smaa Kreditorer, og dette Misforhold er blevet benyttet af enkelte Sagførere til særlig at hverve Stemmer hos den Sort Kreditorer, der altsaa slet ikke have nogen virkelig Interesse i, hvad der bestemmes. Foruden at der derved sker en Ubillighed og en Uretfærdighed imod de større Kreditorer, har dette ledet til et Misforhold i selve Sagførerstanden, og da det er af Bigtighed, at Sligt forebygges, har Udvalget ment, at det var fuldt berettiget, at der skete en Forandring her i, saa meget mere som der efter Alt, hvad der er oplyst, ikke i praktisk Henseende er Noget til Hinder for, at denne Undtagelsesbestemmelse forandres, saa at man ved dette Valg tager det samme Hensyn, som man ellers altid tager til Fordringernes Størrelse. Af den Grund indstiller Udvalget, at Forslaget vedtages uforandret.

Clausager: Det ærede Thing vil af Betænkningen se, at jeg som Mindretal i Udvalget ikke har kunnet slutte mig til Flertallets Indstilling om at vedtage dette lille Lovforslag. Jeg har nemlig ikke efter de Forhandlinger, der ere blevne førte i Udvalget, kunnet blive overbevist om, at der er nogen videre Nødvendighed for nu at gjøre en saadan Forandring som tilfigtet. Jeg kan vel forstaa, at der fra visse Sider kan næres Ønske om, at de større Fordringshavere faae en i Forhold til de mindre Fordringshavere større Indflydelse paa Valget af Kurator; men efter de Motiver, som ledsage Lovforslaget, vil det jo dog ses, at endnu er det egentlig kun Formodninger, man nærmest gaar ud fra med Hensyn til Misbrug af den de mindre Fordringshavere tilstaaede Ret. Det vil ses af Motiverne, at Spø- og Handelsretten i Kjøbenhavn har erklæret, at efter de Erfaringer, man derheds har haft Leilighed til at indvinde, er det i ethvert Fald en meget ringe Formodning, man har om Misbrug i den omhandlede Retning. Desuagtet gaar Erklæringen fra den nævnte Ret ud paa, at der kunde være Grund til at vedtage den ønskede Forandring, idet man mener, at der mulig i Fremtiden kunde vise sig større Misbrug end de, der for Tiden antages at være til Stede. Da man altsaa kun har til Hensigt at fjerne en Frygt for mulig til Stede kommende Misbrug, der i ethvert Tilfælde kun i en meget forsvindende Grad tør siges at være til Stede, saa forekommer det mig at være temmelig tidligt nu at gaa hen og foretage en Forandring af en Lov, der kun er ganske saa Aar gammel. Jeg kunde være gaaet med til forskjellige mindre Lempelser i Konkurslovens § 66. Jeg skal saaledes nævne, at jeg ikke vilde have haft saa megen Betænkelse ved at gaa med til en Forandring af Bestemmelsen om, hvor vidt en Kurator skal beskiftes eller ikke. Jeg vilde der have fundet det mere rimeligt, om der var blevet taget Hensyn ikke alene til Flertallet af Fordringshavere efter Tal, men ogsaa efter Vægt, idet det forekommer mig, at det fortrinnsvis maa være de større Fordringshavere af mere Bigtighed, hvor vidt der behøjer at antages en Kurator eller ikke, end det at være mere medbestemmende ved Valget end nu. Der vilde i en saadan Forandring ligge en Garanti for, at der ikke i Smaaaboer blev valgt Kurator, naar de større Fordringshavere ikke brøde sig videre derom. Jeg kunde ligeledes være gaaet med til, at de saakaldte privilegerede Fordringshavere, hvortil navnlig herregnevs enkelte smaa Fordringshavere som f. Ex. Tjenestefolk, altsaa de Fordringshavere, hvis Fordringer man med Rimelighed maatte antage vilde blive fuldt dækkede af Boet, vare blevne holdte udenfor Kuratorvalget. Jeg kunde ligeledes være gaaet med til, at, naar en Kurator var valgt paa en Skiftesamling, ikke