

Den fungerende Formand: Er det nødvendigt?

Breinholdt: Det er blot en Undskyldning.

Den fungerende Formand: Det behøves vist ikke.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget under Nr. 21 til § 10.

I Paragrafens 2det Stykke udgaar i 1ste Linie „mindre“, og i 2den og 3die Linie Ordene: „kunne — Landvæsenkommission“, og sættes i Steedet for de sidste: „skulle Vandsynsmændene og Landvæsenkommissionen med alle Vedkommendes (derunder ogsaa Panthavernes) Samtykke søge at tilvejebringe passende Magelæg og Omdelinger.“ vedtoges med 40 Stemmer mod 2.

2) Lovforslagets § 10 med de vedtagne Forandringer saalydende:

Ligesom Landvæsenkommissionen har at give nøgtagtige og fuldstændige Bestemmelser om, hvorledes Reguleringsarbejderne skulle udføres, saaledes har Kommissionen ogsaa i Mangel af Forlig ved sin Kjendelse at afgjøre alle ved Reguleringen foranledigede Paastande og Erstatningskrav. Det bør i saa Henseende være Reglen, at Enhver, hvem der ved Reguleringen paaføres Tab, har Krav paa fuld Erstatning for dette Tab, hvilken Erstatning bliver at udrede af den eller dem, der have Fordeel af de paagjældende Arbejder.

Med Hensyn til de Sordstykker, som ved Rettelser af Bugter i Vandløbet frastjæres enkelte Lodder, skulle Vandsynsmændene og Landvæsenkommissionen med alle Vedkommendes (derunder ogsaa Panthavernes) Samtykke søge at tilvejebringe passende Magelæg og Omdelinger, saaledes at den Lodseier, der paa denne Maade mister et større eller værdifuldere Areal end det, han modtager, erholder Erstatning af den eller de Lodseiere, hvem hint Areal tillægges. Omkostningerne ved slige Magelægs eller Omdelingers Berigtigelse i Matrikullen, der paa Forlangende foranlediges af den tilsynshavende kommunale Bestyrelse, udredes paa samme Maade som de øvrige med selve Reguleringsarbejdernes Udførelse forbundne Omkostninger.

vedtoges enstemmig med 40 St.

3) Forslag af Hauerstev og C. Nielsen under Nr. 22 til § 11:

2det Stykke begynder med følgende Punktum: „Af de nævnte Udgifter skal for Hovedvandløbets Vedkommende en Trediepart udredes af vedkommende Amtsreparationsfond, og de øvrige to Tredieparter af de foranævnte Lodseiere,“ hvorhos Ordene i samme Stykkes 1ste Linie „de nævnte Udgifter“ forandres til: „bemeldte to Tredieparter.“

forkastedes med 27 St. mod 13.

4) Forslag af Udvalgets Mindretal (Mourier-Peteresen, H. C. Nielsen og Drenbøll) under 23 a. til samme Paragraf:

2det Stykke 1ste Punktum affattes saaledes: „Spørgsmaalet om, hvem der skal deltage i de nævnte Udgifter, saavel som om det Forhold, i hvilket disse ville være at fordele mellem de enkelte Deltagere, afgjøres paa samme Maade, som Spørgsmaalet om selve Reguleringen“ (§§ 8 og 9).

vedtoges enstemmig med 37 St.

Underændringsforslag af Breinholt til Ændringsforslag Nr. 25:

I 3die Linie rettes „Sognevandløbets“ til „de mindre offentlige Vandløbs“.

ansaaes som vedtaget uden Afstemning.

5) Forslag af Breinholt under Nr. 25 til § 11 med den vedtagne Forandring:

I tredje Stykke, 3die og 4de Linie udgaa Ordene „de — Kasse“, og istedetfor sættes: „de mindre offentlige Vandløbs af alle de Lodseiere, som skønnes at have Nytte og Interesse af Reguleringens Foretagelse“, medens i 7de Linie „kommuner“ forandres til: „interesserede Lodseiere“.

forkastedes med 24 St. mod 13.

6) Forslag af Udvalgets Mindretal (Mourier-Peteresen, H. C. Nielsen og Drenbøll) under Nr. 23 b. til samme Paragraf:

Som nyt 4de Stykke indfættes:

„For de mindre offentlige Vandløbs Vedkommende udredes fornævnte Omkostninger, naar Sagen er ordnet ved Vandsynsmændene, altid af Kommunens Kasse. Har Sagen derimod været forelagt Landvæsenkommissionen, udredes Om-