

stemmende med Retfærdighed og Willighed, om Afgjørelsen blev lagt hos de to Trediedele af de bidragpligtige Ciere. Da jeg sætter Pris paa Gjenmørelsen af selve Loven, saa kunde jeg dog muligvis være tilbøjelig til at lempe mig faa meget, at jeg kunde gaa med til at henlægge Afgjørelsen til det Flertal, der saavel med Hensyn til Tal som med Hensyn til Bøgt repræsenterer de to Trediedele. Jeg skal bemærke, at jeg ved „Bøgt“ neppe tænker paa ganske det Samme som det ærede Udvalg. Efter Forslagets Ordlyd maa jeg nemlig antage, at det ærede Udvalg ved „Bøgt“ alene tænker paa det bidragpligtige Areal's Størrelse, og i faa Tilfælde er jeg uenig med det ærede Udvalg, hvilket jeg nærmere skal forklare. Det har vistnok hidtil været Praxis og vil vistnok ogsaa fremdeles vedblive at være det, at den Kommission, som nedsettes for at foretage den Slags Forretninger, ifølge hvilke det bestemmes, hvilke Arealer der skulle være bidragpligtige, tillige klassificerer disse Arealer efter den større eller mindre Nytte, som de skønnes at have af Foretagendet, saaledes at 2 Ader Land af 2den Klasse klassificeres under det samme Beløb som 1 Tønder Land af 1ste Klasse eller 3 Tønder Land af 3die Klasse. Naar jeg siger „Bøgt“, saa mener jeg altsaa, at vedkommende Bidragpligtige kun repræsenterer faa meget, som hans Areal udgjør efter 1ste Klasse's Tægt. Jeg kan saaledes ikke give dette Endringsforslag min Stemme. Jeg finder, at den Bestemmelse, som derved søges fastslaaet, vil kunne fremkalde højt ubillige Resultater, hvilket jeg skal tillade mig at godtgjøre ved et Exempel. Naar man tænker sig et projekteret Ufvandingsforetagende, til hvilket vedkommende Kommission har skønnet, at 3,010 Tønder Land skulle være bidragpligtige, og naar man tænker sig, at disse 3,010 Tønder Land ere fordelte saaledes, at de 1,010 Tønder Land eies af to større Landeieendomsbesiddere og de 2,000 Tønder Land af flere mindre Landeieendomsbesiddere — jeg vil antage, at der er 4 Landeieendomsbesiddere for hvert 100 Tønder Land, altsaa ialt 80 —, saa vilde disse 80 Ciere, som repræsenterer de 2,000 Tønder Land, ikke være istand til at bringe dette Foretagende til Gjenmørelse imod de to Ciere. Det forekommer mig, at en saadan Afgjørelse vilde være ubillig, selv under Forudsætning af, at alle Arealerne vare ansatte til samme Klasse's Tægt; men hvis man antager, at de 1,010 Tønder Land kun vare ansatte efter 3die Klasse's Tægt, medens det første Tusind af de to Tusind Tønder Land var ansat til 1ste Klasse's Tægt; og det næste Tusinde Tønder Land til 2den Klasse's Tægt, saa bliver Ubilligheden endnu større, thi saa vilde disse 80 Ciere, som repræsenterer 2,000 Tønder Land efter 1ste og 2den Klasse's Tægt, ikke være istand til at bringe Foretagendet til Afgjørelse overfor de to Ciere, som i Virkeligheden kun repræsenterer 336 $\frac{2}{3}$ Tønder Land efter 1ste Klasse. Det forekommer mig,

at en saadan Afgjørelse vilde være i høi Grad ubillig, og jeg maa derfor stemme imod dette Endringsforslag.

Ordføreren (Mourier-Peterfen):

Jeg kan være ganske enig med det ærede Medlem fra 7de Kreds (S. Pedersen) i hans Bemærkninger om, at Arbejde in natura er en mindre heldig Arbejdsmaade, naar disse Bemærkninger holdes ganske i deres Almindelighed; men jeg tror, at det kan være praktisk, at denne Arbejdsmaade kan benyttes i enkelte Tilfælde, og at det derfor ikke vil være heldigt rent at forbyde den, saaledes som det ærede Medlem har ment. Det maa jo nemlig anses for ønskeligt, at Kommunalbestyrelsen kan have en vis Handelfrihed i disse Forhold, og man tør dog vel forudsætte, at Kommunalbestyrelsen vil anvende en vis Stjansomhed og ikke benytte dette Arbejde, undtagen hvor Forholdene tale til Gavn derfor. Af denne Grund har det øvrige Udvalg ikke kunnet gaa ind paa det ærede Medlems Anstuelse, og jeg skal derfor fraraade det høie Thing at vedtage hans Endringsforslag.

Breinholt: Jeg kan i det Hele ganske stutte mig til de Udtalelser, som vi hørte fra den ærede Ordfører idag, i deres Helhed; dog gjorde hans Udtalelse med Hensyn til Forslaget Nr. 42 en mindre Undtagelse derfra. Jeg har ganske vist staaet ganske paa det samme Standpunkt i Udvalget, som nærmere blev anført af den ærede Ordfører; men det vil jo let ses, at, efterat Endringsforslaget under Nr. 26 til § 13 er blevet forfattet igaar, er min Stilling en anden. Saalænge som Bredeerne skulle vedligeholde Vandløbet udenfor deres tilstødende Grunde, var det en Selvsølge, at jeg ikke kunde ønske, at de à tout prix skulde være underkastede Excitationsarbejde, men derimod maatte ønske, at de skulde have Lov til ogsaa at udføre Arbejdet in natura; medens det derimod nu, da Arbejdet ved Vandløbet skal udføres af alle dem, som have Nytte og Interesse af Vandløbet, maa forekomme mig, at den Maade, som er foreslaaet af den ærede 3die Landskingsmand for 7de Kreds (S. Pedersen), er den rigtige og eneste praktiske. Jeg skal derfor nu, i Modsetning til min tidligere Stilling, som var i god Overensstemmelse med den Stilling, som jeg havde, saalænge som jeg formente, at Endringsforslaget under Nr. 26 vilde blive vedtaget, stemme for det ærede Medlems Forslag. — Da jeg har Ordet, maatte det maasse være mig tilladt at gjøre de ærede Forslagsstillere til Forslaget under Nr. 12 opmærksom paa, at de Tilsynsmand, som de ville give en mæglende Stilling, i Grunden ikke i Lovforslaget faae nogen formel korrekt Stilling i denne Henseende, idet nemlig § 39 under Afsnittet om de private Vandløb siger: „Ei i fornødent Fald at under-