

Understøttelse fra det ærede Medlem for 2den Kreds (Gaffner), fremsførte mod Vedtagelsen af Lovforslagets Bestemmelse, som den foreligger, har gjort, at jeg for min Del nærer megen Tvivl, om det ikke vilde være det Rigtige under disse Forhold at vedtage den af det ærede Medlem for 7de Kreds foreslaaede Ændring. Jeg skal for mit Bedkommende ganske henstille Sagen til det høje Things eget Skjøn. — Der er jo i dette Afsnit forøvrigt ganske saa Buntter, som give Anledning til Bemærkninger fra min Side. Ændringsforslaget under Nr. 63 a. kan jeg i Realiteten tiltræde. Jeg vil dog henstille til det ærede Udvalgs Overveielse, om Bestemmelsen ikke rettere finder sin Plads i § 30, 3die Stykke, idet det synes rimeligere at udsætte Afgjørelsen af, hvorvidt man vil gaa ind paa Foranstaltningen eller ikke, til et Tidspunkt, hvor Sagen er saa vidt fremmet, at de Raagjældende kunne have en Forestilling om de Udgifter, der ere forbundne med Foranstaltningens Gjennemførelse, hvilket ikke vil kunne ske førend paa et senere Stadium end det, hvortil Ændringsforslaget refererer sig. — Ændringsforslaget under Nr. 66 anser jeg for at tage et billigt Hensyn til de Raagjældende, som skulle exproprieres, og jeg skal tilraade dets Vedtagelse.

Orenbøll: Jeg beklager, at jeg var forhindret fra at overvære Begyndelsen af Forhandlingen idag; men jeg har ikke kunnet undlade at tage Ordet alligevel med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 42, som der synes at være almindelig Stemning for, og som jo navnlig ogsaa er støttet af den ærede Minister, saa at der vel kun er liden Tvivl om, at de fleste af de ærede Medlemmer føle Sympathi for det. Jeg vil for mit Bedkommende kun sige, at jeg i og for sig slet ikke har Noget imod Ændringsforslaget; det er principmæssig rigtig. Men jeg turde dog henlede Opmærksomheden paa een Ting, som gjør, at det ikke gaar an i Dieblisset at vedtage dette Ændringsforslag. De Herrer ville erindre, at vi i gaar ved det brændende Spørgsmaal, som den ærede Minister kaldte det, nemlig Ændringsforslag under Nr. 27 til § 13, have vedtaget, at de nuværende Regulativer skulle være gjældende, indtil de forandres. Følgen heraf vil jo være, at de nuværende Regulativer for en stor Del gaa ud paa, at Arbeidet skal udføres in natura, vil man ved at vedtage Ændringsforslaget under Nr. 42 berede de vedkommende Kommunalbestyrelser en ganske over-

ordentlig Bansteligheid, fordi saa skulle alle Regulativer forandres. Det er egentlig den Hovedindvending, jeg har mod Forslaget, nemlig at man da fremtvinger en Forandring af samtlige de nuværende Regulativer for de mindre Båndløb. Principmæssig rigtig er Forslaget; men Grunden, hvorfor Udvalgets Flertal ikke har kunnet gaa ind paa det, er altsaa den, at man ikke har villet fremtvinge en saadan radikal Forandring i samtlige nuværende Regulativer, som dette Ændringsforslag vilde foranlede. Derimod har Udvalget gjort Sagen til et frit Valg for den kommunale Bestyrelse; man har overladt den overensstemmende med Lovforslagets § 19, 1ste Stykke, om den vilde bruge Licitation, Afford eller Arbejde in natura, for at man ikke skal gjøre et større Indgreb i de nuværende bestaaende Forhold, som det ærede Medlem for 8de Kreds (Breinholt) jo holder saa overordentligt paa, end nødvendigt er, hvad maasse allerede er sagt af den ærede Ordfører. Dette er Grunden, hvorfor man ikke har kunnet gaa ind paa dette Ændringsforslag. Vi talte igaar saa meget om de praktiske Bansteligheder. Her tror jeg er et Exempel paa, at de praktiske Bansteligheder bør dominere det theoretiske Rigtige. Det er theoretisk rigtig, saaledes som den ærede Landstingsmand for 7de Kreds (S. Pedersen) har stillet sit Forslag; men da man over hele Landet delvis bruger Naturalarbejde, og det vistnok vil være væsentligt efter de kommunale Bestyrelses Ønske at give frie Hænder i saa Henseende, maa jeg for mit Bedkommende fraraade Ændringsforslaget Nr. 42. — Der er af Udvalget stillet et lille Ændringsforslag under Nr. 46 a., som gaar ud paa, at det kun er betingelsesvis, at Udgifterne skulle forstudsvis udbedes af den kommunale Kasse. Jeg vil kun med Hensyn til dette Ændringsforslag tillade mig at bemærke som min Opfattelse, og jeg antager ogsaa, at den deles af den ærede Ordfører og formentlig ogsaa af den ærede Formand, at dersom Ændringsforslaget Nr. 42 skulde blive vedtaget, og navnlig dets sidste Del, som jo følger med, tror jeg ikke, at Ændringsforslaget Nr. 46 a. har nogen Interesse. Saa tror jeg, at det maa bortfalde.

Den fungerende Formand: Jeg vil blot sige, at der ikke, saavidt jeg kan se, er nogen absolut Strid; men det kommer naturligvis me-