

end kun tilnærmelsesvis, skulde fremsætte disse Forslag i deres Hovedtræk for at bruge dem til en ærlig Forhandling med Ministeren, videre end blot for et enkelt Partis Bedkommende, og for dergjennem at naae et Resultat. Det er et historisk Referat af tidligere Naars Forhandlinger, og det er et korrekt Udtryk for hele min politiske Betragtning, som jeg har havt Leilighed til at gjentage baade her og udenfor Salen Snese af Gange, og jeg havde ønsket, at den ærede Ordfører havde udtalt dette. Naar den ærede Ordfører forøvrigt sagde, at Lovforslaget ikke kunde bruges, saa vil jeg dertil sige: Nei, de Herrer kunne maasse ikke bruge det; men at dette Lovforslag kan bruges militært taget, derom er der jo ingen Tvivl, og der gives vistnok Ingen — heller ingen Militære, — som ikke ville finde, at dette er en fuldt forsvarlig Hærløve for et lille Land som vort. Men efter den Behandling, som denne Sag i det Hele taget har faaet, og efter de Udtalelser, som her ere faldne, saa vil jeg sige, at, naar nu de Herrer stemme for at lade Lovforslaget gaa videre, da er det ikke værd, at de gjøre dette med for store Forventninger til nogen af Siderne, men kun for at give den anden Faktor Leilighed til at udtale sig om dette Spørgsmaal den ottende Gang, det er for. Jeg skal ikke negte, at hele den Forhandling, som navnlig i aften er ført her fra forskjellige Medlemmers Side, ikke giver noget videre godt Bidnesbyrd for, at der i dette Thing er en alvorlig Billie tilstede med Hensyn til at faae en Revision af Hærløven tilendebragt. Ja, de Herrer gif endog saa vidt, at de mente, at det egentlig kun var mit Forslag, men hvorledes eet Medlem af 101 stemmende Medlemmer skulde kunne vedtage et Forslag, det gaar over min Forstand og langt ind i de Herrer.

Ordføreren (Thomsen): Jeg skal ikke optage Diskussionen om dette Citat af det ærede Medlem, thi det ærede Medlem tog Papirerne ud af Haanden paa mig, saa at jeg ikke fik Leilighed til at følge ham. Jeg skal, da Klokkeren nu er 12, indskrænke mig til overfor det ærede Medlem at sige, at et Lovforslag virkelig ikke bliver brugbart, fordi det ærede Medlem giver det et godt Sludsmaal. Efter min Opfattelse — og Andet kan jeg selvfølgelig ikke udtale — vilde jeg anse

det for aldeles usforsvarligt, om man vilde give 8 Mill. Kroner ud for Gjenneførelsen af et Lovforslag, Mage til det, som de Herrer have vedtaget. Jeg vil anse det for at være en Øbslen med Landets Penge og for at være usforsvarligt overfor Landets Befolkning at give Saameget ud for en Hær, som ikke er bedre uddannet og bedre sammensat end denne.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

(Ændringsforslagene findes i Tidenden Sp. 5636—38).

1) Ændringsforslag under Nr. 1 vedtoges med 42 St. imod 31.

2) Ændringsforslag under Nr. 2 blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af følgende Medlemmer: D. Christensen, Fogtmann, Rasmussen, S. Hansen, S. P. Christensen, Haastrup, Schelde, Bust, Nøhr, Christiansen, Grifstrup og Bønløkke, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 43 St. imod 41.

Ja:

Fogtmann, Haastrup, S. Holm, Hummeluhr, Hvib, Hørup, Chr. Jensen, Jørgensen, Leth, Madsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Nøhr, Olsen, T. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Rasmussen, Chr. Rasmussen, Schelde, Skytte, S. Sørensen, Tang, Lange, Thorum, Albertsen, S. Andersen, Berg, Bertelsen, Buch, Bust, Bønløkke, D. Christensen, S. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Clausager, Clausen og Grifstrup.

Nei:

Gad, Hage, S. Hansen, Holch, W. Holm, Holstein-Holsteinborg, Holstein-Vedreborg, Høgsbro, Højmark, Ingerslev, Jagd, N. P. Jensen, Klein, Koch, Kosob, Lund, Paulsen, N. Ravn, Rimestad, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Smith, S. Steffenen, S. Steffenen, Stenbak, Stürup, Tauber, Thomsen, Evermoes, Vogelius, Naberger,