

Ingenieurkorps et. Kjøbenhavn, den 15de April 1880.

J Henhold til at Hs. Excellence Krigsministeren, ved med Skrivelse Nr 76 af 10de ds. at tilstille mig den af Folkethingets Udvalg den 7de April d. A. afgivne Betænkning over Forslag til Lov om Hærens Ordning, har forlangt de Yttringer, hvortil Betænkningen maatte give mig Anledning, har jeg den Hre herved at udtale Følgende:

Det vilde efter min Overbevisning være i høi Grad ønskeligt, om det forelagte Lovforslag kunde gennemføres uaffaaret; men den Omstændighed, at endog intet af Folkethingets Udvalgets Medlemmer har troet at kunne tilraade dette, tyder vel saa stærkt hen paa en Umulighed heraf, at det kan blive nødvendigt nøie at undersøge, om Lovforslaget bør absolut fastholdes, under Fare for, at der endnu denne Gang ikke faas nogen ny Hærløv, eller om det maa foretrækkes at søge en saadan gennemført, naar den, om end betydeligt mindre tilfredsstillende end Lovforslaget, dog vilde afhjælpe de væsentligste Mangler ved den nuværende Hærløv eller dog ialtsald vilde være et kjendeligt Fremskridt.

For dette Tilfældes Skyld finder jeg, at det maa erkjendes, at nogle af de væsentligste Mangler ved den nuværende Hærløv mere eller mindre vilde afhjælpes ved den Lov, som vilde fremstaa ved Vedtagelsen af de Forslag, der ere fremsatte af det i Udvalgsbetænkningen først nævnte og største Mindretal, og at det derfor kan være tvivlsomt, om ikke allerede en saadan Lov med nogle enkelte Forbedringer vilde være et Fremskridt, som ikke ubetinget burde forkastes. Det er efter mit Skjøn fortrinnsvis kun Fæstningsartilleriet og Ingenieurkorps et, der ikke efter disse Forslag vilde blive satte istand til nogenledes at fyldestgjøre de Fordringer, der i Krigstilsælde nødvendigt vilde blive stillede til dem, og som det derfor vilde være af overveiende Bigtighed at faae stillede noget gunstigere.

Derimod vilde de af de andre tre Mindretal stillede Vædringsforslag i de fleste Henseender medføre ligefremme Tilbagekridt i Sammenligning med den nuværende Hærløv, og jeg anser det derfor for tvivlsomt, at man hellere bør beholde denne uforandret end gaa ind paa dem.

Jeg skal derfor, idet jeg i det Følgende i Korthed udtaler min Mening om de fremsatte Vædringsforslag og derved følger Gangen i Udvalgsbetænkningen, kun tage Hensyn til det førstnævnte Mindretals Forslag, undtagen hvor jeg udtrykkelig bemærker det Modsatte.

ad Fodfolket.

Om end mindre fuldstændigt end efter Hærløvsforslaget, vil der dog, saavidt jeg kan skjønne, i Sammenligning med Hærløven vindes:

- Formering i Regimenter,
- Forvandling af Reserverbataillonerne til Liniebatailloner,
- Forstærkningens Forøgelse med 2 Kompagnier ved hver af dens 10 Batailloner og med 2 Batailloner af Kjøbenhavns Væbning,
- en Depotafdeling for hvert Regiment istedetfor for hver Brigade, men rigtignok kommanderet af en Kapitain af Forstærkningen,
- faste Befalingsmænd i de for Liden ubesatte Sekondlieutenants og Korporals Nummere, og
- aarlige Ovelser i Lev eller Kantonnement med 15 Batailloner istedetfor 10, men rigtignok kun i 30 istedetfor 45 Dage.

Om Rekruternes Fordeling og den deraf følgende Tjenesteturmus tør jeg, efter de meget forskellige Meninger herom, som jeg hørte i Kommissionen under Hs. Kgl. Høiheids Kronprindsens Forsæde, kun med megen Tilbageholdenhed udtale, at Mindretalsforslaget efter mit Skjøn har ikke uvæsentlige Fordele, dels ved at sætte alle Regimentets 3 Liniebatailloner paa ganske samme Fod, og dels ved at give en regelmæssig Gang i Uddannelsen og god Leilighed til at skaffe Befalingsmændene en videre Uddannelse i forskellige Retninger. Der hester efter mit Skjøn kun den Ulempe derved, at 2 af Regimentets Batailloner i længere Tid af Aaret kun vilde have 2 Mergange af Linien.