

Berg: Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem føler sig fuldstændig fri for at tage Hensyn til det Ibligere; men det ærede Medlem tager feil, naar han mener, at Indstillingen ved 3die Behandling skulde være optagen i en Betænkning. Det er en Misforstaaelse. Man pleier ikke fra Udvalg at ledsage en Indstilling til 3die Behandling med en Betænkning. Ved Indstillinger til 3die Behandling henholder man sig til den Form, som vedkommende Ordfører har givet for Indstillingen, og det er Forudsætningen for os Medlemmer, som hverken have med Overenskomst, Forhandling eller Indstilling at gjøre. Vi henholde os til den Forklaring af Indstillingen ved 3die Behandling, som kom fra Ordføreren, og den gif i den af mig nævnte Retning uden Protest fra Regeringens Side, det er sikkert. Jeg fastholder derfor mit Forslag.

Clausen: Det kunde jo nok være bindende for dem, der have været saa heldige at være repræsenterede af Ordføreren, altsaa for dem, som have valgt Ordføreren i Udvalget. Men det kan dog aldrig være bindende for de Medlemmer af Udvalget, som ikke have været med til at vælge denne Ordfører, og det kan saa meget mindre være bindende for andre Medlemmer i Thinget. Jeg tror slet ikke, at min Misforstaaelse er saa stor med Hensyn til Betænkningen. Thi det sker meget ofte, at der kommer en Tillægsbetænkning til tredie Behandling, og dersom jeg ikke tager feil, har det ærede Medlem flere Gange været med til at give en saadan (Berg: Nei aldrig!) So!

N. W. Jensen: Den ærede sidste Laler misforstaaer Sagen. Jeg tror ikke, at den ærede sidste Laler var Medlem af det Udvalg, hvorom der er Tale. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tager sikkert ogsaa feil. Det var slet ikke ved 3die Behandling, at det foregik, hvortil det ærede Medlem sigter, men det var ved 2den Behandling.

Clausen: Maa jeg til den sidste ærede Laler sige, at jeg har slet ikke gjort gjældende, at jeg var Medlem af dette Udvalg, men har kun gjort min Stilling til disse to Lovforslag gjældende som Medlem af tidligere Jernbaneudvalg. Forøvrigt glæder jeg mig over den Oplysning, at det var ved 2den Behandling, det skete; thi det er en Grund for, at det burde have staaet i Betænkningen.

Da ikke flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Forslag af Berg om Nedsættelse af et Udvalg paa 11 Medlemmer
forkastedes med 47 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag til Lovforslagets 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Onsdag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Valg ved Forholdstal af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1199 — 1205.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Bajer): Da dette Forslag sidst var til Forhandling her i Rigsdagen — ikke i dette Thing, men i det andet Thing — da faldt det, men det faldt fremad. Det er Noget, jeg tror, man altid skal lægge Mærke til, naar et Forslag falder, om det da falder tilbage eller fremad, thi i det sidste Tilfælde bør man reise det igjen; det er da muligt, at man ved fremdeles at arbejde paa det kan føre det til Maalet, om det ogsaa skal falde flere Gange, naar det blot stadig falder fremad; selve den menneskelige Gang er jo en stadig Falden. — Det er nu omtrent 10 Aar siden, at jeg første Gang faldt paa den Tanke at virke for, at Kjøbenhavns Borgerrepræsentation blev valgt ved Forholdstalsvalgmaaden. Den første offentlige Udtalelse, der findes herom, vil kunne søges i et Blad, som senere er gaet ind; det hed „Hejmdal“. Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kosob) var en Tid Redaktør af dette Blad, dog neppe dengang. Da jeg senere selv var bleven Medlem af dette Thing, tænkte jeg paa at bringe Tanken til Forhandling her. Jeg raadsførte mig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), og han raadede mig til først at søge at paavirke Kjøbenhavns Vælgerbefolkning, thi naar der yttrede sig noget Dnske hos den i denne Retning, vilde Sagen gaa lettere. Jeg henvendte mig da til det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), som ikke dengang var Medlem af dette Thing, men stod i Spidsen for en politisk Forening her i Kjøbenhavn. Han tog sig meget varmt af Sagen, og der fremkom i Slutningen af Oktober Maaned 1874 en Adresse, som blev drøftet i denne Forening og vandt Tilslutning; men jeg ved ikke, af hvilken Grund den ikke senere kom frem for Offentligheden. Først ifjor efter de nye Valg indbragte jeg dette Forslag første Gang. Jeg skal nu ikke dvæle nærmere ved Sagens Gang her i Rigsdagen, men kun minde om, at første Gang, Sagen var for, blev der afgivet en Udvalgsbetænkning, den 12te Juni