

Henseende, hvorimod jeg ikke har mærket det Mindste til, at der har været Noget, som har ønsket, at denne Bane skulde have et mere vestligt Tilknætningspunkt. Desuden maa det ærede Medlem erindre, at, skulde der overhovedet være Tale om at give Banen en anden Retning for bedre at tilfredsstille Befolkningens Krav, saa maatte man selvfølgelig lade Banen gaa imod Ost og ikke imod Vest, fordi det store Opland ligger imod Ost og ikke imod Vest. Jeg tror derfor, at det ialtsald vilde være unyttigt at give Ministeren Bemyndigelse til at flytte Banen til et vestligere Punkt; muligens vil han heller ikke lægge den østligere, men det ligger jo ganske i hans Haand at tage Bestemmelse herom, og det er jo heller ikke afflaaret ham at erholde Bemyndigelse til at lægge den mere mod Vest, hvis han maatte komme til det Resultat, at der virkelig var Noget i alle de Fordringer, som stilles fra den Side. Jeg stal til, hvad jeg før sagde, sige, at der vistnok med det Første kan ventes en Deputation i denne Retning fra flere Sogne, som ligge i den paagjældende Egn.

**Indenrigsministeren (Steel):** De Vædringsforslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Holm) og for Odense Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) vilde ikke forandre min Stilling til Sagen. Med Hensyn til det Første af dem skal jeg indskrænke mig til den Bemærkning, at det giver Ministeren en Bemyndigelse, men ikke noget Paalæg, og at min Stilling derved bliver friere. Disse Vædringsforslag vilde altsaa ikke berøre den Stilling, jeg hidtil har indtaget til Lovforslaget. — Med Hensyn til de af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) stillede Vædringsforslag beklager jeg, at jeg har modtaget dem saa sent — jeg fandt dem først her paa min Plads — at det ikke har været mig muligt at give dem en grundigere Overveielse, men det forekommer mig ganske vist meget lidt anbefaleligt at afgjøre Spørgsmaalet om Jernbanens Anlæg og Retning paa Finantsloven; det er ialtsald Noget, vi hidtil ikke have gjort. Finantsloven er omfangsrig nok i sig selv, saa jeg tror ikke, man skal beleme den med noget Nyt. Derneft er der et andet Punkt i Vædringsforslagene, som ogsaa har været mig strax i sinefaldende. Det ærede Medlem forlanger at forlænge den Frist, inden hvilken Kommunerne skulle afgive Erklæringer over, hvorvidt de vilde yde Bidrag eller ikke, fra 1ste Juli 1881 til 1ste Januar 1882; men da Bestemmelserne om Banens Retning først skulle tages paa Finantsloven for 1882—83, forekommer det mig, at Kommunerne vilde komme i det Tilfælde at skulle afgive Erklæringer over, hvorvidt de vilde yde Bidrag eller ei, før end de vide, hvilken Retning Banen vil faae, og i denne Henseende fore-

kommer Bestemmelsen mig at være mindre heldig. Det er, hvad jeg er istand til at sige om Vædringsforslagene i Dieblirket. Jeg maa ganske forbeholde mig min Stilling til dem, hvis de ved denne Behandling skulle blive vedtagne.

**Scharling:** Jeg vil blot tillade mig at udtale, at det ikke forekommer mig, at der er nogen saa stor Betænkethed ved at udstyde de Spørgsmaal, som her skulle udstydes, til Vedtagelsen af Finantsloven, thi naar først selve Baneanlægget er fastsat, er det kun et mere underordnet Spørgsmaal, der er Tale om at afgjøre ved Finantsloven, og det har naturligvis været min Mening, hvad der følger af sig selv, at det bliver Ministerens Sag i sin Tid at stille Forslag paa Finantsloven om, hvorledes denne Jernbane rettest skulde udføres. Jeg er derfor gaaet ud fra, at de Forhandlinger, der skulle føres med de paagjældende Kommuner, meget vel kunne føres desuagtet, da det jo vil være under Forudsætning af, at den af Regjeringen fastslaaede Bane bliver endelig vedtagen. Jeg kan saaledes ikke se, at der skulde være nogen væsentlig Betænkethed ved at gaa ind paa det foreliggende Vædringsforslag, og skal derfor vedblivende anbefale det.

**Berg:** Jeg kan godt forstaa, at den høitærede Minister kan gaa ind paa det Forslag, der er stillet af de ærede Medlemmer for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Holm) og Odense Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) under Nr. 1. Det giver jo Ministeren Ret til at fastsætte Endepunktet, hvorimod det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), vil give Rigsdagen nogen Mening med i denne Sag, og det er aabenbart behageligere for Regjeringen at kunne raade selv end at have Rigsdagen til at raade med. De Herrers Vædringsforslag forudsætter Muligheden af en længere Bane, og det havde dog været rart at have faaet en lille Smule Meddelelse om, hvor store Bekostninger der vil følge med, om end jeg jo nok veed, at den Slags Smaating, som hvilke Bekostninger der følger med, ikke i høi Grad generer Tinget overfor den Slags private Baner. Men Mindretallet i denne Sag kunde dog have noget Ønske om, at der havde været lidt af et Overflag med ved saadanne Forslag. Bliver Forslaget under Nr. 1 benyttet, ser jeg ganske vist en yderligere Bestyrrelse af Forslagets Betydnung i een Retning, nemlig i en, om jeg maa udtrykke mig saaledes, for Assens Kjøbstad — jeg maa vel ikke bruge Ordet fjendiligt — men altsaa uheldig Retning. Forslaget „Assens-Kommerup“ er et Forslag, der er imod Assens Kjøbstad, og gaar Endepunktet længere op mod Odense, vil det blive det i endnu høiere Grad. Naturligvis kan jeg godt forstaa, at det ærede Flertal og den høit-