

dem ere faldbestærdige, vil Beregningen af de 282 Kr. aarlig ikke slaa til.

Ordføreren (Clausen): Jeg skal kun sige, at efter den bestemte Stilling, som den høitæredede Minister har indtaget imod det principale Forslag, har jeg Bemyndigelse fra Flerallets Side til at tage det tilbage.

Formanden (Krabbe): Forslaget under Nr. 1 er saaledes taget tilbage, maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Berg: Den samme Grund vil da være tilstede med Hensyn til det af mig stillede Underændringsforslag, nemlig, som anført, den høitæredede Ministers bestemte Modstand, og uagtet dette Forslag er stillet i Overensstemmelse med ærede Medlemmer af Flerallet, efter deres Onste, har jeg dog efter Formens Berettigelse til ene at tage det tilbage. Jeg er vis paa, at dette ogsaa stemmer med den Forhandling, vi have ført, nemlig, at hvis det skulde være muligt at formaa den høitæredede Finansminister og det ærede Mindretal til at gaa ind derpaa, skulde vi fastholde dette Forslag, men hvis ikke, skulde vi, for af to Onder at vælge det mindste, lade det falde. Jeg tager derfor ligeledes dette Underændringsforslag tilbage.

Formanden (Krabbe): Underændringsforslaget er saaledes taget tilbage, maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

1) Ændringsforslag under Nr. 2 af Flerallet under Nr. 1, tiltraadt af Mindretallet (Naberg, Dinesen, Sengerslev, Scharling og Thomsen):

I Lovforslagets Text ændres Ordene „Finansministeren Fordel“ til: „at Tidspunktet for Bortsalg af Hovedgaarden Faurholm udsættes indtil Udløbet af en ny Forpagningstermin, som dog ikke maa gaa udover 1ste April 1893“.

vedtoges enstemmig med 62 St.

Lovforslagets eneafte Paragraph med den vedtagne Ændring saalydende:

Bestemmelsen i § 8 i Lov af 1ste April 1871 om Omordning af Stamfætteliet paa Frederiksberg m. M. forandres saaledes, at Tidspunktet for Bortsalg af Hovedgaarden Faurholm udsættes indtil Udløbet af en ny Forpagnings-

termin, som dog ikke maa gaa ud over 1ste April 1893.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til den forestaaende tredje Behandling indkaldtes til førstkommande Tirsdag Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fuldfræd for Salt til Guder og Skind.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 15—16.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Berg: Jeg skal ikke opholde det høitæredede Hing længe, men kun henstille til Overveelse, maaste i Overensstemmelse med andre Medlemmers Tanker ved denne Sag, om man ikke vilde tage Fuldfræd for Salt til Saltning af Fisk med. Hvis der ikke kan tilstedes en saadan Begunstigelse allerede ifølge den nuværende Lovgivning, venter jeg, at den høitæredede Minister vil udtale sig for, at Udsættelse af Fisk maa i enhver Henseende med Hensyn til Forsendelse o. s. v. blive begunstiget paa bedst mulige Maade. Et Forholdet altsaa saaledes, som det af mig indtrængende er gjort opmærksom paa, nemlig at de Paagjældende maa betale Fuld af den Salt, de bruge til deres Fisk, uden at kunne faae Godtgjørelse derfor ved Udsættelse, ifølge den høitæredede Ministers Anordning, vil jeg meget anbefale, at man søger en Bestemmelse med Hensyn hertil til dette Forslag. Det er et Onste med Hensyn til dette Lovforslag.

Tauber: Det lille Lovforslag, som her er kommet til os, har jo kun for Die at yde Industrien en Begunstigelse; det er altsaa meget godt stemmende med den Maade, hvorpaa Regjeringen opfatter Fuldfrædsmaalet, at der kun bør være Tale om at yde Industrien, men ikke Forbrugerne Lettelser. Jeg skal nu ikke have Noget imod de Grundsætninger, der ere fremsatte i dette Lovforslag, og jeg vil haabe, at, dersom vi engang med Tiden, naar den nuværende høitæredede Finansminister ikke længer beklæder sin Plads,