

videre. Jeg har med særlig Interesse fulgt den Udvikling af Religionen, som vi hørte fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Balgfreds (Kauber) og det ærede Medlem fra Nørresundby (Suel), og den Udvikling af den kristelige Religion, som det ærede Medlem fra Kjerteminde (N. Andersen) fremsatte, samt det Begreb om denne Sags Ålvor, som det ærede Medlem fra Nørresundby udviklede osv. Jeg skal ikke videre kritisere det mageløse religiøse Høidepunkt, hvorpaa det danske Folkething nu er kommet; men jeg kunde næsten fristes til at ønske, at vi ved næste Balg kunde faae et Thing, der var noget mindre religiøst, thi jeg tror just ikke, at den Lei, som vi her skulle ind paa, er den at definere Troen eller at beskænde Troen. Jeg tror, at den bedste Maade var den, at lade Troen være Enhvers egen Sag, og at vi saa her holdt os til den mere borgerlige Religion: Vis mig din Tro af dine Gjerninger.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforlagets Dvergang til 2den Behandling

fil ved Navneoppraab, der begjærede af Dønnergaard, D. Christensen, Skytte, Brandes, N. Nielsen, Gaastrup, S. Sørensen, Bønløkke, Fogtmann, M. Pedersen, Buss, Røhr, Ørup og Berg, som nedentaaende Liste nærmere udviser, 42 St. for sig og 4 imod.

Ja.

Fogtmann, Goos, Gaastrup, S. Hansen, Gold, S. Holm, Høgsbro, Ørup, Jørgensen, Leth, N. Nielsen, Th. Nielsen, Røhr, Olsen, Paulsen, M. Pedersen, P. Pedersen, Skytte, S. Steffenen, S. Steffenen, Stendæk, J. Sørensen, Tang, Kauber, Winther, Aberg, Alberti, Albertsen, S. Andersen, Bach, Bajer, Berg, Bertelsen, Bojsen, Brandes, Brix, Buss, Bønløkke, D. Christensen, Th. Christensen, Dahl og Dønnergaard.

Nei.

Rosen, N. Andersen, Bærenzen og Dinnesen.

Fraværende med Orlov.

Holstein-Holsteinborg og Bogelius.

Fraværende.

Griksrup, Jaaborg, Gad, Hage, Hall, B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Hvith, Højmark, Ingerslev, Jago, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Suel, Jørgensen, Kjær, Klein, Koch, Kofod, Lund, Madsen, M. Nielsen, S. Pedersen, L. Pedersen, S. Pedersen, Rasmussen, Chr. Ravn, N. Ravn, Rimestad, Scavenius, Scharling, Scheel, Schelbe, Smith, Steenstrup, Stürup, S. Sørensen, Lange, Thomsen, Thorup, Lvermoes, Zahle, Bagger, Bernitsen, Buch, Casse, B. Christensen, S. Christensen, Christianen, Clausager, Clausen, og Dam.

Formanden (Krabbe): Da der kun er afgivet 42 Stemmer for Forlagets Dvergang til 2den Behandling og 4 imod, medens 55 vare fraværende, er der altsaa ikke fattet nogen Beslutning. Sagen kan saaledes ikke føres videre i dette Møde, og af Hensyn til det utilstrækkelige Antal af tilstedeværende Medlemmer lader jeg ligeledes de to andre Sager udgaa af Dagsordenen. Naar Fortsettelsen af 1ste Behandling af Forslag til Lov om Rigsdagsedens Affattelse sættes paa Dagsordenen næste Gang, er Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 2den Behandling altsaa det Æneste, der vil blive at foretage. Der er Forhindringer for den paafølgende Sags Foretagelse imorgen, idet den berammede Dagsorden for det andet Thing gjør Justitsministerens Nærværelse der nødvendig. Der er ligeledes Forhindringer for dens Foretagelse iovermorgen, og den vil som Følge heraf først kunne foretages efter Sulen. Dette Møde vil da blive det sidste, der afholdes paa denne Side af Juleferien.

Jeg antager, at det er Thingets Hensigt, at dets Formand som sædvanlig paa Aarets første Dag skal overbringe Hs. Majestæt Thingets Lyfønstning (Ja, ja!). Jeg skal da have den Ære at udføre dette Øverv.

Næste Møde vil blive afholdt den 6te Januar næste Aar, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Balg af Formand, Viceformand og Sekretærer for de følgende 4 Uger.