

imod, at Thinget sender denne Sag til et Udvalg, som saa vil faae Leilighed til at prøve, om det kan komme udover Banfelighederne.

**Formanden** (Krabbe): Da der endnu er indtegnet flere Talere, vil det være det Retteste her at afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Edens Afslæggelse i nogle Tilfælde, hvori de almindelige Edsformer ere uanvendelige.

2) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Rigsdagsedens Affattelse.

3) Spørgsmaal om Fremme af:

Forespørgsel af Folkethingsmanden for Københavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) til Justitsministeren angaaende Apotekerbevæsenet og Materialistnæringen.

4) Spørgsmaal om Fremme af:

Forespørgsel af Folkethingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) til Justitsministeren angaaende Udskrivningsbevæsenet.

Mødet hævet Kl. 4,55.

## Otte og Tredivte Møde.

Fredagen den 7de Januar 1881, Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af første Behandling af: Forslag til Lov om Edens Afslæggelse i nogle Tilfælde, hvori de almindelige Edsformer ere uanvendelige.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Bøjfen): Jeg har forventet den høitærede Justitsministers Udtalelser angaaende det foreliggende Lovforslag, for dertil at knytte nogle nærmere Bemærkninger. Det fremgaar af Udtalelserne fra forskjellige Sider igaar, at der synes at være Enighed om, at de Ed, der betegnes som Løfte ed er, ikke ere mere værd, end at de burde affattes, og i den Henseende synes der at være endogsaa en forbausende Enighed i Udtalelserne fra forskjellige Sider saavel fra den høitærede Minister som fra flere Sider her i Thinget. Jeg maa maaste i Forbindelse dermed nævne, at det ogsaa pientynlig var den tilgrundliggende Lante for Forhandlingerne angaaende Grundloven i 1849, da der jo faldt Udtalelser fra meget ansete Sider og, mærkelig nok, netop fra den konservative Side om Anstælgeligheden af at udelade enhver Ed. Der synes at være noget vist Uforklarligt i det Resultat, som endelig kom til at udgaa af denne Forhandling, at man ikke desto mindre opretholdt en Ed. Naar man ser paa den Diskussion, som dengang fandt Sted i 1849, synes der næsten at kunne læses imellem Rættene en vis Frygt i den grundlovgivende Rigsforsamling, saa at man, netop fordi Anterne imod Edsaffæggelsen kom fra den konservative Side, om hvis Forfatningsstroffab man ikke havde den fuldeste Forsikring, blev mere tilbøjelig til at slutte sig til den endelige Ed i Forfatningen, saaledes som den kom til at staa deri men det er pientynligt, at der baade fra højre og venstre Side fremkom stærke Udtalelser om Anstælgeligheden af Udeladelsen af enhver Edførelse med Hensyn til Grundloven, og den samme Tankegang vilde jo føre til Afkæffelse af enhver Løfteed ogsaa i andre Forhold. Den høitærede Minister kom igaar med en Udtalelse, som i den Forbindelse, hvori den blev fremsat, maatte noget forundre, og det forekommer mig heller ikke, at den er uden en vis Betænkelse, idet den høitærede Minister udtalte, at vi overhovedet ikke havde nogen Straf for Brud paa Løfteed (Justitsministeren: ingen særlig Straf — i Reglen). Ja, med disse Modifikation, som den høitærede Minister nu udtrykkelig betoner, betages jo Udtalelsen noget af dens Vægt, idet jeg dog ikke kan se rettere, end at et Brud paa en Løfteed maatte komme ind under den almindelige Straffelovs Regler for Brud paa den almindelige Bekræftelsesed i Genhold til Straffelovens §§ 151 og 152; men noget Andet er, at De vis et for Brud paa en Løfteed overmaade vanskelig vil kunne præstere, idet man da maatte komme saa dybt ind paa en Undersøgelse af, med hvilken Grad af Bevidsthed en saadan Forbrydelse var begaaet, at det jo vistnok vilde føre til, at det kun var med overordentlig sjældne Undtagelser, at der kunde foreligge et konstatert Brud paa Løfteed. Jeg henstiller dette, jeg har kun villet nævne det i denne Forbindelse. Men