

at Rigsdagen bestaar af to Faktorer, og, for at faae Noget til Lov er man nødt til at opnaa Enighed mellem dem. Hvad selve Spørgsmaalet angaar, vil jeg tilføie, at jeg tror det bør tages under fornyet Overveielse, hvorledes man bør stille sig til denne Sag. Jeg har det Indtryk, at den Beslutning, som blev tagen her ifjor, noget var paavirket af, at Tiden var saa langt fremstreden. Den besynderlige Forandring, som foregik mellem 2den og 3die Behandling her i Thinget, var maaske ogsaa foranlediget derved, at andre Opgaver tog Opmærksomheden i Beslag i overvældende Grad, og at Sessjonens Slutning antoges at stunde til. Jeg vil endnu gjøre opmærksom paa som et Par Momenter, der formentlig bør tages under nøiere Overveielse, for det Første det, at Oprettelsen af et temist Laboratorium, navnlig naar det skal udrustes saaledes, at der baade kan være nogle Mand hjemme, som iøvrfatte den fornødne Undersøgelse, og nogle, som reise omkring i Landet, bliver en temmelig kostbar Indretning, det kan ikke blive nogen ganske billig Sag. Baade disse Folks Lønning, selve Laboratorier og tillige Rejserne omkring i Landet maa nødvendigvis medføre ikke ringe Beføstning. Jeg tror ialtsald, at saa betydelige Beføstninger vil man ikke have det rette Udbytte af, naar man bliver staaende herved. Det er ikke tilstrækkeligt til at hæmme Forfalskning af Levnetsmidler, at der træffes Foranstaltninger til at bedømme Levnetsmidlernes Bestaaen og til at fremme Undersøgelser i saa Henseende; men det er ogsaa nødvendigt, for at der kan opnaas Noget, at der maa foretages Forandring i Straffene. Det er en Hovedulempen ved de bestaaende Forhold i den Retning, at disse Bedragerer kun straffes med Fængselstraf; en væsentlig Forandring heri er vistnok absolut nødvendig, naar man vil opnaa Noget. Jeg kan heller ikke se, hvilke overveiende Betæneligheder der egentlig skulde være ved at stride til en Forandring af Straffebestemmelserne; thi Handlingen er jo i og for sig Bedrageri, og jeg ser derfor ikke, hvorfor man skulde være saa overordentlig betænkelig ved at stride til at indføre Fængselsstraffe derfor. Jeg synes heller ikke, at det her kan komme i Betragtning, om disse Overtrædelser foregaa i noget større eller i noget mindre Omfang; at de foregaa i temmelig udstrakt Omfang, er sikkert nok, men om de tilfælde, hvori de foregaa, mellem Aar og Dage ere nogle Hundrede flere eller færre, forekommer mig ikke at være Noget, som ved dette Spørgsmaal, altsaa Spørgsmaalet om Straffens Skærpelse, kan have nogen videre Betydning. Denne Skærpelse af Straffen er jo desuden en Foranstaltning, der i og for sig ikke koster en eneste Skilling. Jeg tror altsaa, at dette er en Foranstaltning, der naturligen burde følge med Oprettelsen af Laboratoriet, og som maa til, før at man kan siges at faae nogen virkelig Nytte eller

Fornøielse af de Penge, man vil anvende paa Laboratoriets Etablering. Dernæst kommer det tredie Spørgsmaal, og det er egentlig det, om hvilket der paa de tidligere Stadier af denne Sags Behandling ifjor var Uenighed, nemlig hvorvidt man skulde give Politiet nogen yderligere Medhjælp foruden den, det har, til at efterspore disse Forsejler, saavel som om, hvorledes da eventuelt denne Medhjælp skulde være indrettet. Det er i Spørgsmaal, som vi kunne forhandle om, og derfor har jeg ment, at det var en ganske naturlig Ting, at dette Lovforslag som for igjen iaar. Jeg har jo i ingen Henseende sagt, at saaledes som dette Lovforslag foreligger nu, er det det Eneste, jeg vil gaa ind paa; der kan godt tænkes Ændringer i det, som der kunde være nogen Udsigt til, at man kunde faae førte igjennem i det andet Thing. Jeg kan derfor ikke skjønne, at der for dette Thing skulde kunne være nogen tilstrækkelig Grund til at negte at tage Sagen under fornyet Overveielse.

Stürup: Jeg kunde forsaavidt gjerne have fravalget Ordet, som jeg hovedsagelig kan henholde mig til, hvad der allerede er blevet udtalt af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch), men jeg skal dog tillade mig nogle faa Bemærkninger. Det forekommer mig, at vi, netop i det sidste Halvaar, ikke have kunnet tage en Avis i vore Hænder, uden at vi have læst om forfalskede Levnetsmidler. Jeg sluttede deraf, at dette Forslag vilde i denne Samling blive modtaget med, om jeg saa maa sige, mere Imødekommen end i forrige Samling. Vigeledes kan jeg ikke negte, at det har forundret mig noget, at min ærede Kollega for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) har henholdt sig til den Afstemning, som stete ved 3die eller, om det var, 4de Behandling ifjor, thi denne Sag har jo saa at sige sine egne Grunde, sine egne Motiver, som jeg dog ikke skal komme videre ind paa. Jeg tror dog, man kan sige, uden at sige for meget, at den Afstemning, der dengang sandt Sied, ikke fortjener at blive den sidste i denne Sag. Jeg staar, som jeg allerede ifjor havde Leilighed til at ytre, paa det Standpunkt, at, hvor vigtigt Laboratoriet end er, maa det være Enden paa Historien, ikke Begyndelsen. Derfor Laboratoriet, saaledes som det idag blev udtalt af den høitærede Minister, skulde sættes i stand til at kunne udrette, hvad Hensigten er med Lovforslaget, saa vilde det

Rettelser.