

være ønskeligt paa et senere Trin at nedsette Udvalg, og jeg er i den Henseende enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). De Ændringsforslag, som sandsynligvis ville foreligge til 2den Behandling, ere saa let gjennemskuelige, at jeg ikke tror, at der til at forberede dem behøves Udvalg. — Jeg tror ikke, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) vil stille aldeles de samme Forslag som dem, der bleve vedtagne ved 3die Behandling; thi de have været drøftede senere i Pressen og andetsteds, saa jeg tror, at han vil betænke sig paa at gjentage dem ordret; men de kunne jo blive stillede med nogle Ændringer. Ligeledes antager jeg ogsaa, at der vil komme andre Ændringsforslag, og dersom de ikke kunne forliges ved 2den Behandling, er det jo tidsnok at standse Sagen for at nedsette Udvalg. Jeg er vedblivende af den Mening, at Sagen er bedst tjent med at gaa videre uden Udvalg.

**Bojsen:** Jeg vil kun overfor det ærede Medlem fra Kjøge (Hørup) erklære, at jeg meget vel forstaa, at baade Initien og Forstærkningen i det tidligere Udvalg kunne være inderlig trætte og kjede af denne Sags Udvalgsbehandling og ogsaa for deres eget Vedkommende være tilstrækkelig instruerede til at fælde en endelig Dom i Sagen. Men jeg har det Indtryk af Forhandlingerne her i Thinget ifjor, at ingenlunde alle Medlemmer vare i den Grad, jeg vil ikke sige udebatterede, men vare blot saa fuldstændig inde i denne Sag, at det ikke kunde tænkes, at der for deres Vedkommende kunde gives nogen fylldigere Oplysning. Dersom ærede Medlemmer af det gamle Udvalg maatte dele den Betragtning, som det ærede Medlem for Dønsø Amts 1ste Valgkreds (Koch) gjorde gjældende, og ikke ønske at deltage i dette Udvalgs Forhandlinger, staaer det dem selvfølgelig frit for. Min ærede Sidemand (Bajer) kom forøvrigt netop med et Argument for, at der var Grund til at nedsette Udvalg, og han er jo fortrinnsvis inde i Sagen. Han er nemlig overbevist om, at der ikke vil komme til at foreligge næstgaaende de samme Forslag, som tidligere vedtoges af Folkethinget; men han henstillede da, at vi paa et senere Tidspunkt kunde tage Spørgsmaal om Udvalgs Nedsættelse op. Under disse Omstændigheder forekommer det mig imidlertid mere naturligt at gaa den sædvanlige Vej og nedsette Udvalg mellem 1ste og 2den Behandling.

**Koch:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) bebrejdede os, der sad i det gode gamle Udvalg, at vi kun tænkte tilbage paa den Tid, da vi alene vare de normgivende for Thinget. Jeg synes, at det ærede Medlem gjorde sig skyldig i den samme Feil, forsaavidt angik det forstærkede Udvalg, idet han gif

ud fra, at det, der blev vedtaget ved disse 6 stærke Medlemmer, var det, som Thinget nu alene skulde holde fast paa. Jeg skal forøvrigt tillade mig at minde om, at jeg ikke har bemærket, at der var nogen saadan Mødsætning mellem de nye og gamle Medlemmer af dette store 15 Mandes Udvalg, som tilsidst bragte Sagen frem. Jeg kan forsikre om, at Medlemmerne af det oprindelige Udvalg ikke med synderlig stor Glæde tænkte tilbage paa den Tid, da de sad alene; den eneste Glæde, vi da kom til at opleve, var, da vi fik de 6 nye Medlemmer. Jeg synes derfor, at der var Anledning til at fortsætte Udvalgsbehandlingen noget mere ved Afskydning af en Del af de tidligere Medlemmer, idet man altsaa gjenoptager de 6 og forstærker dem med nogle nye. Jeg haaber, at de da ville komme til et noget andet Resultat end det, som det ærede Medlem vil flaa fast som noget Uafvigeligt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Koch om Nedsættelse af et Udvalg paa 11 Medlemmer fik først 32 Stemmer for og 32 Stemmer imod sig, og blev derefter ved et paa Grund af Stemmeligheden foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 42 St. mod 34 St.

Ja:

Lh. Nielsen, Raulsen, S. Pedersen, Rimestad, Rosen, Scharling, Scheel, Smith, H. Steffensen, J. Steffensen, Stürup, Lauber, Ivermoes, Bogelius, Zahle, Aberg, Albersen, N. Andersen, Berntsen, Bertelsen, Bojsen, Brix, Børentzen, B. Christensen, Clausen, Dahl, Dam, Hage, Holch, B. Holm, Ingerslev, Klein, Koch og Kosof.

Nei:

Leth, Madsen, A. Nielsen, R. Nielsen, Nørh, O. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, Rasmussen, Chr. Ravn, Schelde, Skytte, Steenstrup, Stenbæk, H. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Thorup, Alberti, S. Andersen, Bach, Bajer, Berg, Buch, Bønsløkke, Lh. Christensen, Christianen, Clausager, Dønnergaard, Erikstrup, Faaborg, Fogtman, Haastrup, H. Hansen, Hummeluhr, Hvind, Højmar, Hørup, Chr. Jensen, Jørgensen, Sjørgensen og Kjær.

Stemte ikke:

Lange.

Fraværende:

Lund, Olsen, S. Pedersen (syg), N. Ravn, Scavenius, Thomsen, Wintger, Vagger, Brandes,