

Berg: Jeg blev noget forundret over den Modstand, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) viste mod dette Lovforslag. Jeg kunde jo nok antage, at Forslaget maatte være fremkommet efter Overveelse fra flere Sider her i Thinget, saaledes at det ikke kunde være uden Støtte, og det har nu ogsaa viist sig, efter hvad det ærede Medlem for Stege (Bosjen) udtalte, at Forslaget har den tilbørlige Understøttelse til at gaa videre. Jeg kan imidlertid ikke skjønne rettere end, at man maa være meget forlegen i Folkethinget for at faae noget Unyttigt at bestille, hvis man vil spille Tiden i denne Samling paa dette Lovforslag. Da det forekommer mig, at vi iforveien have noget mere, end vi vel kunne magte, vilde jeg foreskrætte, at vi forsøgte med hinanden at faae noget Godt ud af det, selv om det kun blev ved Forberedelserne til næste Aar, istedetfor at kaste Opmærksomheden paa disse Gvid. Ligeoverfor Principet om Meter-systemets Indførelse har det efter min Formening ikke nogen fremmende, men snarere hæmmende Betydning. Det er for mig et Motiv mere til ikke at synes om dette smukke Lovforslag. Thi vil man have Meter-systemet indført, saa ønsker jeg helst, at det maa ske samlet. Skulle vi begynde paa den Maade at indføre det saaledes i Stumper, ville vi faae nogle Hundreder eller nogle Tusinder af Meterlove, og det holder jeg ikke saa meget af. Skulle vi have Meterlove, saa vil jeg hellere have dem i een Lov, men jeg skal indrømme, at det kan have sin Banskkelighed at faae denne ene. Hvad nu det Spørgsmaal, der her foreligger, angaar, saa vil jeg gjerne have at vide, hvormange Decimaler man skulde bruge ved Beregningen af de Brøkdeler af Gviden, som blive at udregne. Det ærede Medlem har rimeligvis et Exempel paa rede Haand, hvorledes f. Ex. Tallet $\frac{1}{4}$ Album vilde se ud i Decimaler. Har han nu det ved Haanden og vil give Løgsfolk, der skulle regne dermed, det Spørgsmaal, om de hellere ville regne med den Masse Decimaler, der maa bruges for nogenlunde at komme til Nøjagtighed i Sagen, end det nuværende System, ville de sige: Naar vi ikke ere mere forberedte paa at bruge Meter-systemet end nu, naar vi ikke faae det med ind i Livets forskellige Forhold, saa at vi komme til at tænke paa den Maade, ville vi gjerne frabeede os disse Dvæls; thi det vil blive langt flere Tal, vi der ville komme til at benytte, end ved det nuværende System. Der bliver ogsaa en anden lille Sag, som vi skulde at gjøre opmærksom paa, og det er den, at Hartkornsansættelsen vil blive noget forandret. Efter hvilke Regler skal nu Hartkornet nedsettes? Det vil jo vanskeligt gaa op, uden at der bliver altfor mange Decimaler; der bliver ialtsald ikke saa Decimaler, inden det gaar op; altsaa Hartkornsansættelsen vil blive noget forandret. Efter hvilke Regler skulde da Hartkornsansættelserne derved noget nedsettes eller Forhøies? Jeg

vil indrømme, det har ikke saa stort at betyde. Ved Udregning ved Hjælp af det nuværende Møntsystem af Album kan Forskjellen for hver Enkelt kun blive en Brøkdæl af en Dre, under en halv Dre. Det kunde maasse nærmere oplyses. Jeg vil indrømme det ærede Medlem, der talte sidst (Th. Nielsen), at efter det gamle Møntsystem med 96 Skilling paa en Daler svarede mærkbart nok netop en Skilling til et Album. Det var i visse Maader ikke nogen vanskelig Beregning, men jeg vil dog sige, at naar man bruger den samme Label, som de fornuftige Sogneraadsformænd have anlagt for at udregne Hartkornet, medfører Hartkornsberegningen ogsaa efter den nye Møntfortslet ingen Banskkelighed. Paa nogle Timer kan en flink Regner gjøre hele Listen færdig, ogsaa efter det nuværende System. Jeg er temmelig sikker paa, at det ærede Medlem med sine Decimalbrøkdeler af Gviden vil faae Banskkelighed ved at udføre denne Beregning nøjagtig. Jeg kan derfor slutte mig til det Raad, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har givet, at det ærede Medlem nu bør tage sit Forslag tilbage og ikke lade os spille videre Tid paa det. Jeg agter at stemme mod Forslaget, fordi jeg gjerne vilde have en lille Smule parlamentarisk Orden ind i vore Forhandlinger og ikke ønsker saadanne Forslag fremmede, der ikke staa i et saadant Forhold til Situationen i det Hele, til vort Arbejde og til Trangen, at det er Umagen værd at ofre videre Tid paa denne. Da jeg nu for mit Vedkommende ikke kan se, at dette Forslag gjør det, og ikke kan se rettere end, at det er den mest uheldige Maade at vilde indføre Meter-systemet paa, nemlig den at udstykke Lovene om hele dette Forhold maasse i mange Tusindebeler, vil jeg ikke være med til at stemme for Noget, som jeg saaledes synes er mindre heldigt. Saaledes ser jeg Sagen i Dieblisset. Jeg vil sige, at min Ønske for den ærede Forslagsstiller og hans skarpe Die til at opdage visse Ting af den Slags vilde utvivlsomt have gjort, at jeg vilde have fulgt ham til en fortsat Forhandling, hvis det som sagt havde været i en Samling, hvor vi Alle vare i Forlegenhed med at finde Noget at bestille uden Hensyn til, om det var nyttigt eller unyttigt, men da vi ikke ere under saadanne Forhold, maa jeg gjentage, at jeg gaar for mit Vedkommende ikke videre med denne Sag.

Forslagsstilleren (Bajer): Dersom dette Lovforslag var blevet indbragt for ganske kort Tid siden, vilde den ærede Talers (Berg) sidste Behreidelse træffe mig, thi det er bekendt, at vi have en overordentlig stor Arbeidsmængde. Men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Lovforslaget er indbragt den 12te November, altsaa for mere end 2 Maaneder siden, og da var det mig ikke muligt at se, hvad der