

hed, som Ingen af os raader for, — og at man har strøget de 300,000 Kr. som Tillæg til Læ-
 rerne, der have staaet paa Budgettet i flere Aar.
 Være disse to Tilfælde ikke indtraadte med Hensyn
 til Budgettet, vilde vi ikke have faaet noget Lal-
 overflud, saa vilde § 1 og § 11 være gaaede op
 mod hinanden. Dette har imidlertid, som vi
 alle vide, Intet at sige; thi der skal en mere
 indgaaende Overveelse af Budgettet til for at
 finde Balancen. Nu er det dernæst ogsaa rigtigt,
 at, naar vi trække § 10 fra § 1, faae vi 48 $\frac{1}{3}$
 Mill., og naar vi trække § 11 fra § 27 faae
 vi 42 $\frac{1}{3}$ Mill., altsaa mellem § 2 og § 9 og
 § 12 og § 26, det vil sige Summen af de første
 og Summen af de sidste, er der en Forskjel af 6
 Millioner. Der er Somme, der tro ved en over-
 fladist Beregning at kunne naae til et Budget-
 overflud. Jeg fantaserer ikke, naar jeg taler om
 Finansbudgetter. Jeg gad vide, hvilken Kjøbmand
 der vilde paatage sig at besørge det, som staaer
 paa § 27 til 6 $\frac{1}{4}$ Million for at faae Indtægten
 deraf. Vi have Ingen i Danmark, som vilde
 gjøre det; men vi bruge imidlertid heller ikke
 den Fremgangsmaade, vi tage § 27 I og
 kalde det kontant; og det andet dele vi efter
 Stjøn ofte med det Halve — det Halve er
 allerede meget stivt. Saar er der imidlertid
 nogle særlige Vanskeligheder for at kunne tage
 Halvdelen af det Dørlige, idet der vil findes 4
 Poster paa § 27 II., som utvivlsomt efter deres
 Karakter ere af en forholdsvis ringe rentabel
 Bestaendighed. Jeg har derfor tilladt mig at skjøne
 over § 27 som Formueforøgelse, saaledes, at §
 27 I. sættes op til det fulde Beløb af henved
 1 $\frac{1}{2}$ Million Afdrag paa Gjælden. Af II har
 jeg tilladt mig at tage de godt 1 $\frac{1}{2}$ Million, det
 vil sige noget over 3 Millioner divideret med de
 sædvanlige 2, altsaa godt 1 $\frac{1}{2}$ Million som rente-
 bærende 4 pro Cent, som antagelig forøgende For-
 mueværdien, som rentebærende 4 pro Cents Formue,
 og det Samme er Tilfælde med III., hvor man
 vil finde rentefri Forskjud, som betales temmelig
 hurtigt, og rentefri Saan, der afdrages i en lang
 Arrække osv. Jeg saar da ved en saadan Under-
 søgelse af Indholdet af § 27 ud, at, naar vi
 kunne talde 3,382,000 af de 6 $\frac{1}{4}$ Million, der
 staa der, fuld Formueforøgelse til en Rente af
 4 pro Cent, saa have vi skjønt taalelig for-
 rustigt og saa rimelig for en heldig Balance, at
 neppe nogen Forretningsmand, der kjen-
 der Rentabiliteten af vore Baneanlæg, Havneanlæg osv.,
 vil gjøre os det efter. Paa den Maade vil der

altsaa fremkomme foruden § 12—26 en Del af
 § 27 som ikke er rentebærende, idet vi sætte det
 Dørlige til fuld rentebærende 4 pro Cent. Denne
 Del vil være 2,891,000 Kr., og vi ville da faae
 48 $\frac{1}{3}$ Million Indtægt og 45 $\frac{1}{2}$ Million Ud-
 gift. Det vil altsaa blive ca. 3 Millioner Kr.
 som Formuefremgang. Jeg tror, at dersom ærede
 Medlemmer, idet jeg angiver den Fremgangsmaade,
 som jeg har anvendt, ville gaa det efter, og
 ogsaa se tilbage paa Regnskabsresultatet af vore i
 Kommunikationsmidler anlagte Bærdier, neppe ville
 sige, at jeg er gaaet Spørgsmaalet om en heldig
 Balance for nær. Men dette Beløb, denne For-
 muefremgang i det foreliggende Budget er frem-
 kommet derved, at man har bevaret Krigsstats-
 tolden, der er opført til ca. 3 $\frac{1}{4}$ Million. Ba-
 lancen af det nuværende Budget uden Hensyn til,
 hvad Indhold § 28 faar, er altsaa naaet ved
 Hjælp af en 16 Aars gammel Krigsstatstold, og
 dersom denne saldt væk, vilde der fremkomme et
 Formueunderflud af 100,000 Kr., og det uagtet
 Tolden som sagt her i Budgettet er 900,000
 Kr. højere end ijsor, og uagtet de 300,000
 Kr. Tillæg til Skolelærerne ere faldne bort.
 Budgettet fremstiller sig altsaa saaledes,
 at, hvis Krigsstatstolden ikke var, eller hvis det,
 hvad vi dog altid tidligere have haabet, kunde
 lykkes ved en Regulering af vort Skattevæsen at
 naae et Resultat, der var nedfat med Krigsstat-
 beløbet — selv om Medsættelsen just ikke saldt
 paa de Artikler, som i sin Tid vare Gjenstand for
 Forskielse — dersom, siger jeg, en saadan Red-
 duktion foretoges, saa vilde der, uanset § 28, ikke
 være en Skillings Overflud. Hvad der vilde nu
 ske, hvis § 28 fik det Indhold, som de forskjel-
 lige Forslagsstillere fra de forskjellige Sider an-
 drage paa, at den skulde faae, behøver jeg ikke
 nærmere at udvinkle. De ville faae at se, at vi
 derved ville faae et meget betydeligt Underflud.
 Nu antager jeg, at det rimeligvis kunde være
 saaledes, at der kunde bespares ikke uvæsentligt
 paa Budgettet, at det, der er, og det, der kommer
 paa § 28, nogenlunde ialtsald vil kunne holde
 Lørd med det, som bespares, saa at vi kunde ende
 Finanslovsbehandlingen med en Finanslov, der
 gav et Formueoverflud af de af mig nævnte 3
 Millioner, fremkommet derved, at vi vedblivende
 optræde et Krigsstatstoldbeløb hos Befolkningen.
 Det er ikke efter min Mening overordentlig glim-
 rende Udsigter. Jeg hører baade fra Højre og
 Venstre — de ere lige gode om det — en fuld-
 stændig Enighed med Finansministeren om den