

angaende Haandværks- og Fabrikdrift og Lov af 23de Mai 1873 om Forandring i Næringsloven.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Summeluhr): Denne lille Lov er en Leilighedslov og figter slet ikke til at gjøre nogen Forandring i Næringsloven; det er ikke Meningen. Grunden, hvorfor mine Medforslagsstillere og jeg have tilladt os at indbringe dette Forslag, maa tilbedes søges i en Sag, der for Liden verferer mellem en Handelsforening i en Kjøbstad og en Detailhandler paa Landet. Der er anlagt Sag mod denne, fordi der mangler nogle faa Hundrede Alen, et lille Bøsseskud, i det ved Næringsloven bestemte Maal fra Uglestovet i nærmeste Kjøbstad. Man vilde ikke godvillig udlevere sit Næringsbevis, som han har havt i 13 Aar, og som samme Dyrighed, der engang har meddeelt ham det, nu har kjendt ugjældigt. Det er en sørgelig Stilling, en saadan Mand er sat i; han er revet ud af sin Forretning og er prisgIVEN til Fattigvæsenet, og der er mangfoldige andre Exempler, der kunne komme til at følge efter. Det er mig og flere bekendt, at, hvis de samme strenge Forholdsregler blive brugte andre Steder som her, vil Befolkningen der blive lige saa uheldig stillet, og blive revet ud af sin borgerlige Stilling. Det er dog en sørgelig Ting, naar man ser, at en Mand, der har ernæret sig paa en hæderlig Maade og aldrig været tiltalt, skal rives ud af hele sin Stilling af en saadan Grund. Vi have derfor troet det nødvendigt at indbringe et saadant lille Forslag. Lovforslagets § 1 lyder saaledes:

„Naar der i Genhold til Lov af 29de December 1857 om Haandværks- og Fabrikdrift, jfr. Lov af 23de Mai 1873 om Forandring i Næringsloven er meddeelt Nogen Borgerkab, Næringsbevis eller Bevilling, da kan samme ikke fratages ham, forsaavidt den er ham meddeelt, forinden Loven af 23de Mai 1873 traadte i Kraft, selv om det oplyses, at de Lovbestemte Betingelser ikke have været tilstede, da Afkomsten blev ham meddeelt.“

Grunden til, at denne Grændse ved Loven af 1873 er sat, er den, at indtil denne Lov udkom havde Indenrigsministeren Bemyndigelse til at give Begunstigelser med Hensyn til Afstandsbestemmelsen, og indtil den Tid brugtes derfor ikke den fornødne Forsigtighed ved Meddelelse af Næringsbeviser, thi da kunde man ty til Ministerens Bemyndigelse; men efter at denne Lov er udkommen, er denne Begunstigelse afflaaren Ministeren, og derfor have vi indsat denne Bestemmelse for endelig gang at komme ud over det. Skulde Nogen ønske, at man istedetfor denne Grændse ved Loven af 1873 satte Grændse ved

Dato, have Forslagsstillerne nok ikke Noget imod det. — Den anden Paragraf i Lovforslaget handler om Lovens tilbagevirkende Kraft og lyder saaledes:

Denne Lov finder ogsaa Anvendelse paa de Tilfælde af ovennævnte Art, hvor Nogen allerede ved Dom maatte være kjendt uberettiget til at udøve Næring i Genhold til et meddeelt Næringsbevis.“

Vi have nemlig ogsaa tænkt os at ville straffe Loven saavidt til Beskyttelse for dem, som allerede ere bukkede under, fordi der er begaaet Feil ved Næringsbevisernes Meddelelse. Jeg skal ikke komme dybere ind paa det Tilfælde, der tilbedes har givet os Anledning til at fremkomme med Lovforslaget; det kan jo nærmere komme frem ved Sagens senere Behandling. Paa Medforslagsstilleres og egne Begne skal jeg anbefale Forslaget saavel til Thingets som til den høie Regerings Velvillie ved Sagens senere Behandling.

Formanden (Rrabbe): Exemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive ombelte.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Ved Folkethingsmanden for Svendborg Amt 6te Valgkreds (Brandes) er indbragt et Andragende fra 50 Beboere af Langeland om, at det her foreliggende Forslag til Lov om Forandring i Lov af 6te April 1855 ikke maa blive til Lov. Det vil blive overgivet til Udvalget angaaende det nævnte Lovforslag.

Næste Møde vil blive afholdt paa Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:
Forslag til Lov om den borgerlige Retsspleie.

Mødet hævet Kl. 1,35“.