

overfor Krigsministeren; derom nærer jeg ingen Tvivl, saa at for ham maa det utvivlsomt være en rigtig Veiledning, men for os vil det ogsaa være en Veiledning, og jeg vilde gjerne have at vide, om det kan blive en politisk Veiledning. Man har ikke Tid til Alt og til at gennemgaa Alt dette igjen og se, om de Tal, Krigsministeren er kommen til at sætte sammen, passe med Ens eget Skjøn; til at se, om det, der er ubeladt af Loven af 6te Juli, skulde ud, om Alt skulde staa paa det Sted, hvor det staa, og om de Tilføjninger, der ere skete, skulde gøres for at faae de Guller dække, som der har været hist og her, og om dette da er sket ikke blot loyalt; — thi derfor have vi Attest fra forrige Aar — men ogsaa saa objektivt rigtigt, at Alle kunne være tilfredse, derom kunde jeg ønske at høre, ikke en forhastet Dom — man kan gjerne sige, at man ikke endnu er kommen til Resultat af sin Overveielse — men jeg kunde ønske at høre rette Bedkommende, det vil sige Sjældene til Herlovens Dom over dette Arbejde, ligesom jeg haaber, at det kommende Udvalg vil nærmere afætte Ministeren Forklaring og faae meddelt Generalauditørens Betænkning om denne vigtige Sag, for at vi mulig kunne komme til Forstaaelse med hinanden om, at saaledes ser Herloven ud; det vilde være en stor Rettelse i den politiske Debat, om vi saaledes kunde sige, at nu gaa vi bort fra det, Ingen kan forstaa, til Noget, som er forstaaeligt for Alle. — Krigsministerens Forslag til § 22 har altsaa ikke stiftet min Opfattelse; det har svaret omtrent til, hvad jeg antog vilde blive Følgen, og det er jo Overgangstiden; jeg sagde nemlig, at i Løbet af 3 Aar maatte vi vente, til vi faae det hele foreligge. Ivertimod, kan det lykkes at holde det indenfor de i Budgettet anviste Kammer, tror jeg, at de Herrer fra i Sommer, der talte om 8,700,000 Kr. maa være saa glade over, at det ikke gaar meget over deres Forrentning nemlig $\frac{1}{2}$ Million over det Øieste, de Herrer tidligere have ønsket.

Naar vi nu komme til Marineministeren, er der visse Ting, der ere mig meget vanskelige. Men Marineministeren behøver ikke, havde jeg nær sagt, at være saa loyal som Krigsministeren. Dermed siger jeg ikke, at han ikke er loyal, men jeg syntes at spore ifjor, at der var en vis Forskjel i Fremgangsmaaden og Stillingen overfor den ene og den anden af disse tvende Ministre, og hvis denne Belvilie kan holdes, finder jeg, at det er meget rigtigt af Marineministeren, at han benytter sig af Leiligheden. Den ærede Marineminister har forlangt i § 23 6,575,000 Kr. Naar de ville kaste op (Munterhed). Sa jeg kunde jo godt tænke mig, at Folk strax ville begynde at gjøre Indsigelse; men naar de Herrer tage Budgettet, ville de Sp. 149—50 i dette finde 6,575,000 Kr. Udgift. Det kan man ikke se bort; det er fuldstændig nysigtigt. Jeg har

ikke Noget imod, at de Herrer se deraf, naar blot jeg maa faae Ret, og det har jeg. Se De, mine Herrer! saa kommer til Slutningen rigtig spagfærdig 100,000 Kr. Beparselse ved ledige Kammer. Det undrer mig, at den ærede Krigsminister ikke kan spare mere, naar den ærede Marineminister kan bespare dette, men jeg skal ikke komme ind derpaa, det er mig en ligegyldig Sag. Men 100,000 Kr. komme altsaa til ad Aare; saa bliver det altsaa 6,575,000 Kr., og deri er endda ikke indbefattet, hvad der ogsaa kommer ad Aare, Udgifter til Søtransport til Leiren. Det var 40,000 under de tidligere Forhold. Hvis der altsaa skal være Transport til Leiren eller større Samlinger næste Aar, saa kommer det med. Den ærede Marineminister har rimeligvis overveiet, hvad de vil koste, hvis han skal tage Overførelsen af de specielle Baaben paa sig. Nu holder jeg mig altsaa foreløbig til de 6,575,000 Kr., som Budgettet angiver, at Marineministeriets Budget efter den nye Søværnslov vil løbe op til. Deri indeholdes imidlertid til Lods-, Fyr- og Bagervæsenet og til nogle Forhold, hvortil der ifjor bevilgedes forøgede Udgifter, og som ikke ere rene maritime Udgifter, 998,000 Kr., saa at der bliver tilbage 5,577,000 Kr. Nu er det let for mig at finde de 500,000 Kr., thi det er dem, den høitærende Minister har søgt ind som ordinære Skibsbygningsudgifter i 10 Aar — efter hans Mening — paa I., indenfor Linien under C. Det skuler sig ikke saa let for os. Jeg indrømmer, at den ærede Minister har givet dette Udtryk for sin Betragtning i Motiverne, medens han jo erkjender, at der var en anden Betragtning oppe hos dem, der ifjor forbeholdt sig deres Stilling ligeoverfor de 500,000 Kr. Men tager man nu disse 500,000 Kr. bort, som ikke kunne siges at være en absolut Følge af Søværnsloven, faae vi tilbage henimod 5,100,000 Kr., eller, hvis vi tage Søtransporten med og dele den mellem 2 Aar, fuldtid 5,100,000 Kr. Dette skulde altsaa være Udtrykket for den nye Søværnslov (Marineministeren: Nei!). Jeg tror den ærede Minister siger Nei, maa jeg da spørge den nieget ærede Minister, efterat jeg har taget Lods-, Fyr- og Bagervæsenet og lignende specielle Udgifter fra og derhos et Beløb af ialt 500,000 Kr., og saaledes kommer til de 5,100,000 Kr., hvilke Udgifter han da har med deri, som ikke høre ind under den samlede Beregning, som blev opstillet ved Beregningen af den nye Søværnslov. Hvor findes de? Jeg finder ikke en eneste Post uden dem, som ogsaa findes i den Beregning, som den ærede Minister fremsatte ved den nye Søværnslovs Behandling. Jeg mener naturligvis Poster af finantsiel Betydning; saa ringe Ting som Bevilingerne til det meteorologiske Institut, Navigationsdirektøren og lignende, en hel eller halv Snes Tusinde Kr. mere eller mindre lægger jeg ikke Bøgt paa; det er ens paa begge Sider, sammen-