

Der er afgivet Betænkning over „Forflag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-embeder“. Endringsforflag til Lovforflagets 2den Behandling indkaldes til førstkommande Lørdag Middag Kl. 1.

Ligeledes er der afgivet Betænkning over „Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for 1877—78“. Endringsforflag til 1ste Behandling af denne Sag indkaldes til Lørdag Middag Kl. 1.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forflag til Lov om Domsmagtens, den offentlige Anklagemyndigheds, Politimyndighedens samt Sagsførervæsenets Ordning.

2) Første Behandling af:

Forflag til Lov om Lønninger m. m. for de i Lov om Domsmagtens Ordning omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Mødet hævet Kl. 4^{1/2}.

Otte og Halvtredstindstyvende Møde.

Tredagen den 4de Februar 1881, Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forflag til Lov om Domsmagtens, den offentlige Anklagemyndigheds, Politimyndighedens samt Sagsførervæsenets Ordning.

Forhandlingerne gjenoptoges.

Spøis: Dette Forflag, hvis Forhandling begyndte igaar, viser sig jo klart som en nødven-

dig givne Konsekvens af de foregaaende. De væsentligste Grundtræk i den Organisation, som dette Lovforflag indeholder med Hensyn til Domsmagten, den offentlige Anklagemyndighed, Politimyndigheden og ogsaa med Hensyn til Sagsførervæsenet, ere givne ved de to foregaaende Forflag. Det stillede sig i Kommissionen derfor ogsaa saaledes, at man egentlig først begyndte at bearbejde paa en endelig Maade denne Del af Opgaven, efter at man var bleven væsentlig enig om, hvorledes Udkastet til den borgerlige Retspleie og Udkastet angaaende Strafferetspleien skulde være indrettede, og det er formentlig ganske den samme Betragtning, der har ført til, at under Forhandlingerne her i Salen har Ordenen været en lignende. Det er ikke en vilkaarlig Organisation, der er givet; den kan ikke vilkaarlig gøres om, uden at man i væsentlige Punkter maa forlade de Forflag, som ere blevene forhandlede i de foregaaende Dage angaaende den borgerlige Retspleie og angaaende Retspleien i Straffesager. Der er naturligvis indenfor den nødvendig givne Ramme Meget, man kan tænke sig anderledes; det er Noget, som Kommissionen selv har været opmærksom paa. Den har jo, hvad særlig angaar Domsmagtens Organisation, ved Siden af det Hovedforflag, hvortil den tilsidst sluttede sig, og som her er optaget i det af den høitærede Justitsminister forelagte Udkast, som Muligheder, man ogsaa kunde tænke sig at gaa ind paa, hvis man vilde lade andre Betragtninger være mere afgjørende, end Kommissionen tilsidst var tilbøjelig til, stillet 4 Alternativer op med Hensyn til hvorledes man ogsaa kunde gaa til Værks. Disse Alternativer findes jo aftrykte i Kommissionens Betænkning, som de ærede Medlemmer have faaet. Men i det Væsentlige er her altsaa en ganske nødvendig Forbindelse. Dersom man ønsker en Retspleie, ordnet efter de Grundtanker, som de to foregaaende Forflag have hylbet, maa man ogsaa i alt Væsentligt ville denne Organisationslov, og har man afgjørende Betæneligheder ved denne Organisationslov, vil man heller ikke kunne tage Hovedpunkterne af de to foregaaende Forflag. Denne nødvendige Forbindelse viser sig ogsaa med Hensyn til det Omfang, som Udkastet har. Det omhandler 4 forskellige Ting, nemlig Domsmagtens, den offentlige Anklagemyndigheds, Politimyndighedens samt Sagsførervæsenets Ordning. Om alt dette maatte der nødvendigvis gives nye Regler og andre Regler end dem, der findes i den nugældende Retspleie, dersom man vilde have den nye Ordning. Jeg kan derfor ikke betragte det som andet end en noget formalistisk Indvending, som under Forhandlingen igaar blev gjort gjældende, at det var forbarrende, at man i denne Organisationslov havde medtaget en Politiorganisation. Man kunde