

fat en stærk og vidtgaaende Agitation i Bevægelse. Dette har jeg sagt; det er min Mening den Dag idag, og det har været en af de Grunde blandt flere, hvorfor jeg ikke tidligere fremkom med noget Forslag om dette Anlæg. Der er efter min Mening fat en meget ivrig og vidtgaaende Agitation igang. Dette maa imidlertid ikke fortaas som en Bebreidelse imod de mangfoldige offentlige Selskaber, som have befattet sig med dette Anliggende, men Faktum er, at der til Indenrigsministeriet er indkommet en overordentlig Mængde Adresser, trykte i samme Form, fra næsten alle Landets Søjbstæder og forsynede med mangfoldige Underkrifter. Dette beviser, at Bevægelsen ikke er gaaet ud fra Søjbstæderne, idet man har sendt dem Adressen, men det kalder jeg dog for en indtrængende Maade at understøtte en Sag paa, som man interessere sig for. Man har ikke ladet det blive ved at lade de Sagtyndige og dem, som interessere sig for Sagen, selv tage Initiativet, men man har sendt dem Adressen til behagelig Underkrift. Dette kalder jeg for en agitatorisk Virksomhed uden derfor paa nogen Maade at ville sige, at der ligger noget mindre Ubefaleligt deri, saafremt man blot er overbevist om Rigtigheden af den Sag, man arbejder for. Det er imidlertid dette, som jeg har kaldt en temmelig stærk Agitation, og som havde til Følge, at jeg ikke fandt det hensigtsmæssigt at drage dette Spørgsmaal frem til Behandling, saalænge som vi endnu levede under Indtrykket af de høje Bølger, som denne Bevægelse havde fremkaldt. Spørgsmaalet havde faaet en vis brændende Karakter, og jeg ønskede derfor, at nogen Tid skulde gaa hen, for at Stemningen muligvis kunde antage en mere rolig og fat Karakter. Dette er nu sket, og et haandgribeligt Bevis herfor have vi deri, at jeg fra en af de Søjbstæder, hvorfra der tidligere var kommet en Adresse, som udtalte sig imod Havneanlægget ved Frederikshavn, nu har modtaget en anden Adresse, som gaar i modsat Retning, idet det nemlig deri erkjendes, at man efterat have gjort sig bekendt med Indholdet af den Kommissionsbetænkning, som imidlertid er fremkommen, nu fraspalder sine tidligere Udtalelser og slutter sig til Kommissionens Udtalelser. Det turde være, at der var flere Søjbstæder af samme Slags, uden at de dog have fundet Anledning til udtrykkelig at udtale sig derom. Dette skal jeg dog ikke videre paastaa, thi det kan jo det ærede Medlem benegte, og jeg kan ikke bevise det. Dette er, hvad jeg for Diebliffet har at sige om denne Sag, som jeg ikke tror egner sig til en videre Drøftelse paa dette Standpunkt her i Thinget, men som ganske vist vil blive underkastet en omhyggelig Behandling i Udvalget, hvor der da ogsaa vil blive Feilighed til, hvis det behøves, at give en

nærmere Forklaring med Hensyn til de tekniske Forhold, som jeg er istand til at gjøre Rede for paa fuldstændig Maade.

Marineministeren (Navn): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) udtalte, at Marineministeren ikke havde udmærket sig ved nogen særlig Sparommelighed iaar, idet det var et stort Marinebudget, der var forelagt, og at der var alvorlige Forhøielser imod det tidligere. Han søiede dernæst til, at den største Del af denne Forhøielse havde dog imidlertid ikke Noget med den nye Søværnslov at gjøre. Med Hensyn til det Sidste maa jeg i det Væsentlige give ham Ret, idet den største Del af Forhøielsen er uafhængig af den Søværnslov, som blev vedtagen ifjor, forsaavidt Personellets Organisation angaar. Han søiede dernæst til, at en væsentlig Del af Forhøielsen var en Følge af, at Ministeren har overslyttet til § 23 Ting, som egentlig hørte hjemme paa § 26. Men, naar den væsentlige Del af Forhøielsen er fremkommen ved, at man overslytter en Sum fra § 26 til § 23, indser jeg egentlig ikke, hvorledes der kan vise sig en usædvanlig Øbselhed derved, at § 23 paa denne Maade er bleven endel større end sædvanlig. Det ærede Medlem sagde saa, at der var fordret Bygning af et helt stort Pantserfisk og desuden en Forøgelse af den sædvanlige Konto til Nybygningsarbejder fra 1,200,000 Kr. til 1,700,000 Kr. Det er en Feiltagelse. Det er ikke et: baade — og; der er ganske vist af Grunde, som jeg senere nærmere skal omtale, forlangt en Forøgelse af det sædvanlige Beløb, nemlig fra 1,200,000 til 1,700,000 Kr., men deri er Bevillingen til et nyt Pantserfisk indbefattet. Naar nemlig det ærede Medlem som jeg beklager ikke er tilstede, sagde, at der var forlangt et helt nyt Pantserfisk, er Meningen ikke den, at jeg forlanger det fornødne Beløb til at bygge et helt nyt Pantserfisk, men det er kun en Lyvendebel af en saadan Bevilling, saaledes at Forlangendet om et helt nyt Pantserfisk kun kan fortaas saaledes, at jeg selvfølgelig har ment, at der i sin Tid af Bevillingerne for alle disse Aar tilsammen skal fremgaa et helt nyt Pantserfisk, idet jeg selvfølgelig ikke har nogen Interesse i en Brødel af et saadant. Naar det ærede Medlem mente, at det Beløb, som jeg saaledes havde ønsket at oversføre fra § 26 til § 23, nærmest hørte hjemme paa § 26, kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret deri. Beløb til Flaadens Forøgelse med nye Skibe kan altkurat lige saa godt høre, ja hører maasse endog nærmere til § 23 end til § 26. Kun i en enkelt Retning kan jeg nogenlunde gaa ind paa hans Opfattelse, idet der nemlig ogsaa er et Beløb til en Torpedobaad, med Hensyn til hvilken det er usikkert, hvorvidt den