

vide, hvilken Lold de kunne taale at betale, om de skulle betale Mere eller Mindre. Resultatet var, uagtet Regeringen naturligvis ikke i alle Henseender fulgte Angivelserne, tilfredsstillende, forsaavidt som 3—4 og maaste flere Nødvendighedsartikler bleve aldeles frit indførte og blive det endnu den Dag idag, hvormod man paa Augustvriit er lagde en Lold, som veiede op med den Loldfrihed, som var givet flere Artiller. At de Herrer Brændevinsbrandere og Fabrikanter i Alkova-rit og Lixør i hvert Tilfælde ikke have nogen Grund til at føle sig misfornøiede med denne Lov, forekommer mig temmelig indlysende. Som Sagen stod, var der for den høitærede Finansminister kun 2 Ting at gjøre, enten at paa-lægge en forhøiet Afgift eller nedsette Loldgodt-gjørelsen. Havde Ministeren gjort det Første vilde det ganske anderledes være bleven føleligt for de Herrer Fabrikanter. Han har gjort det Sidste, og der vil, som sagt, fra Fabrikanternes Side ikke være nogen som helst Grund til at beklage sig over det her foreliggende Lovforslag. Dermed skal jeg slutte.

Finansministeren (Estrup): Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber), som først havde Ordet, uddrog af mine Udtalelser i dette Thing saavel som i det andet Thing den Slutning, at jeg var absolut uwillig til at opgive nogen Indtægt af Lolden, saalænge som man ikke kunde komme til en gennem-gaaende Reduktion. Kjendsgjerningerne tale jo lige imod Paastandens Rigtig-hed, og jeg skal derfor ikke opholde mig derved. De maa have en meget kort Sammenfatning, som ikke erindre, at det kun er et Aar siden, at jeg villig gik ind paa at opgive hele Indtægten af Skibsafgiften for den indenrigste Fart, ikke at tale om flere andre Reduktioner, som jeg villig er gaaet ind paa. Hvad selve det ærede Medlems Mening om det foreliggende Forslag angaar, da uddrog jeg af hans Udtalelser det, at han mente, at Loven kun burde gjælde for et Aar, og hvorfor? For at man ikke skulde betragte den videre Reformering paa dette Gebet som afsluttet ved denne Lov. Det forekommer mig at være en ganske mærkbar Formodning, en Formodning, som jeg i ethvert Tilfælde ikke nogen sinde har givet nogen Anledning til. Jeg maa opfordre til at tage Forslaget, som det ligger for som en i Diebliffet nødvendig Bestemmelse, naar man ikke vil se, at Hundredtusinder af Statsindtægter tabes gennem den Læf i Statskassen, der er fremkommen paa Grund af de forandrede Productionsforhold for Brændevin. Det gaar Forslaget ud paa: at stoppe denne Læfage — og intet Andet. Lovfor-slaget siger hverken noget for eller imod — og heller ikke Bemærkningerne til Lovforslaget —

at gaa videre eller at gaa ind paa en Sovedfor-andring i Besætningen af Brændevinstilvorkningen. Det ærede Medlem begrundede sit Forlangende om Lovens Midlertidighed derpaa, at det tillige skulde bestemmes i Loven, at Finansministeren i næste Samling skulde fremsætte et Reformforslag med Hensyn til Brændevinsbesætningen, med andre Ord, at Finansministeren skulde forpligte sig til til næste Aar at fremsætte et Forslag om Af-løsning af Karrumsbesætning med Produktionsbesætning. Det ærede Medlem vil jo dog imidlertid kunne sige sig selv, at en saadan Bestemmelse i Loven maatte gjøre Loven uantagelig for mig; og det ikke blot, fordi det vilde være en ganske mærkbar Bestemmelse at indføre i en Lov, naar man erindrer, at Rigsdagen selv har Initia-tivet, altsaa at tage en Bestemmelse om, at der skal fremsættes et Forslag fra Finansministeren, som det ærede Medlem jo ligesaa godt selv kan indbringe, Det er den ene Grund, men den anden Grund er den, at en saadan principiel Udtalelse om, at Produktionsbesætningen skal afløse Karrumsbesætningen, veed jeg ikke, om det ærede Medlem er vis paa har saa fuld Tilslutning i dette og i det andet Thing, at Loven med en saadan Udtalelse kunde blive færdig fra Rigsdagens Side. Jeg tror, at den Anvisning, det ærede Medlem gav til at forbedre Loven paa den Maade, vil være det Samme som at opgive Loven i denne Samling; Ansvarer for hvad der yderligere ligger ud af Statskassen paa Grund af den manglende Bestem-melse maa saa lægges paa dem, som have gjort Bestemmelsens Gennemførelse umulig. At jeg iøvrigt ikke stiller mig som en principiel Mod-stander af Produktionsbesætning, maa det ærede Med-lem meget godt vide, og har det ærede Medlem glemt det, haaber jeg, at andre Medlemmer ikke have glemt det. Det forekommer mig endogsaa, at der under Forhandlingerne om Skibsafgiften i forrige Samling fra mig fremkom Udtalelser, som noksom viste, at jeg for mit Bedkommende ingen-lunde var utilbøielig til at bringe Emnet om en Produktionsbesætning under Forhandling; men vel at mærke for mig staaer det saaledes, at Spørgsmaalet om en forandret Besætningsmaade maa gaa Haand i Haand med Spørgsmaalet om selve Kvantiteten af Besætningen, og jeg har ikke lyst til at bringe Forslag frem, om hvilke jeg maatte antage, at det vilde være ønsket at forhandle

Rettelse.

Sp. 2383, v. 8 f. n.: „Korps“, skal være: „Korps udenfor Ministeriet“.