

## 4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om, at de almindelige for Danmark givne Lovbestemmelser angaaende Strandsvæsenet udvides til ogsaa at gjælde for Bornholm.

## 5) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af den paa Færøerne ved allerhøieste Resolution af 21de November 1741 paabudne Næbbetold.

## 6) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Fremmedes Fiskeri under Færøerne.

## 7) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forandringer i Loven af 21de Marts 1855 om Ophævelse af den Kongelige Enehandel paa Færøerne.

Mødet hævet Kl. 5,45.

## Eyv og Tredstindstyvende Møde.

Onsdagen den 16de Februar 1881, Kl. 1.

Sekretæren, J. Steffensen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om et Tillæg til Loven af 13de April 1851 om borgerlig Vielse.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjering af Dinesen, Ingerslev, Aberg, Thomsen, Lund, Holstein-Holsteinborg, Lvermøes, N. Andersen, Hage, S. Steffensen, J. Steffensen, Bogelius, Dahl, Paulsen og Kosob.

Der afgaves 69 Stemmesedler; da der skulde vælges 9 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 7.

Valgte bleve kun følgende 8 Medlemmer i følgende Orden: Rimestad, B. Christensen, Berg, Lund, Zahle, S. Holm, Rjær

og Scheel. Efter de Valgte havde Lang 4, Jørgensen 4 og Høgsbro 1 Stemme. 3 Stemmesedler vare udiømtede, da de kom til Oplæsning, og 1 var blank.

Man stred derefter til nyt frit Valg paa eet Medlem.

Der afgaves 52 Stemmesedler, men heraf vare 14 blanke. Tilbage bleve 38 Stemmesedler, som alle vare gyldige, og afgjørende Flertal var saaledes 27.

Valgt blev Jørgensen med 27 Stemmer. Derefter havde Lang 11 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 423, Betænkningen findes i Tillæg B., Sp. 63.)

Udenfor de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var intet saadant stillet.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Omgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Steenstrup): Jeg skal tillade mig med et Par Ord at minde om, hvorledes Sagen stillede sig ifjor. Da havde Regjeringen forelagt et med det her foreliggende lige lydende Forslag, og det blev da ved anden, tredje og senere ved eneste Behandling her i Thinget forandret med Hensyn til visse Lønninger, visse Udberstillæg og med Hensyn til to Embeders Stilling, om de skulde staa i første eller anden Lønningsklasse. Landstinget førte Lovforslaget tilbage akkurat til den samme Stikfelse, hvori Regjeringen havde forelagt det; men ved eneste Behandling i Folkethinget bleve de samme Ændringsforslag vedtagne som tidligere ved anden og tredje Behandling. Forslaget ligger nu for aldeles i samme Stikfelse, hvori Landstinget vedtog det ifjor, og der er saaledes intet Hensyn taget til de af Folkethinget vedtagne Ændringer. Dette sidste har efter nogle Medlemmers Forneining i Udvalget naturlig kunnet begrunde Lovforslagets Henlæggelse, fordi man ikke havde nogen Sandsynlighed for, at der vilde komme Noget ud deraf. Disse enkelte Medlemmer have imidlertid givet efter for andre Ansøuelser i Udvalget, saa at Forslaget dog er kommet frem i Salen paany.