

meget betydeligt den hele Foranstaltning, naar man saaledes tager et enkelt Led ud deraf. Derfor betragter jeg det som et Vædringsforslag, som jeg meget nødig vil se vedtaget. Jeg skal i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Langeland (Brandes) udtalte om dette Forslag, bemærke, at det er dog et temmelig stærkt Stykke at sige, at alle Mennesker ere enige om, at det er urimeligt at have dette stedlige Tilsyn, at der ikke kan være Tale om det. Jeg vil overse, at det ærede Medlem maatte ikke regner Regjeringen for Mennesker (Berg: Men Lands-thinget) — ja, Landsthinget naturligvis — men det er ialtsald et stærkt Stykke at sige det overfor et Lovforslag, der er vedtaget af Landsthinget. Smidlerid, det er vel kun et noget stærkt Udtryk, som det ærede Medlem har brugt, og det er vel ikke at tage saa nøie; men det er det, jeg navnlig mener og fremhæver som Misligheden ved det stillede Vædringsforslag, at man bestandig maa erindre, at, naar man overhovedet vil gjøre Noget i denne Sag, maa man ikke undrage sig fra at tage Konsekvenserne helt ud og træffe alle de Foranstaltninger, som kræves for at faae noget virkelig Betydeligt og Godt ud deraf. Derfor kan jeg kun sige, at jeg nødig vil se det omtalte Vædringsforslag vedtaget, men iøvrigt kan jeg kun udtale om disse Vædringsforslag, der ere stillede af 5 ærede Medlemmer, at dersom de maatte gaa igjennem, vil jeg, hvor meget jeg end har imod det omtalte Vædringsforslag, dog ikke anse det for afgjort, at Sagen ikke maatte ved fortsat Forhandling mellem Thingene kunde føres til en lykkelig Løsning, saaledes, at der i Virkeligheden blev gjort Noget, som man kunde have Gavn og Glæde af i denne Sag, og forsaavidt vil jeg med dette Forbehold med Hensyn til Vædringsforslagene under Nr. 9 ikke saa stærkt modsætte mig Vædringsforslagene under Nr. 6—14. De øvrige Vædringsforslag med Undtagelse af Vædringsforslaget under Nr. 9 have ikke stor Betydning. Forsaavidt som man med Hensyn til § 3 gjør gjældende, at denne Paragraf skulde hjemle Husundersøgelse i et usforvarlig stort Omfang, og i et saadant Omfang, at det, om det end ikke stred mod Grundloven, saa dog stred mod dens And, saa vil jeg først og fremmest bemærke, at dersom det overhovedet spillede nogen væsentlig Rolle, saa kunde jeg forstaa, at den, der iøvrigt ønskede at fremme Loven, stillede et Vædringsforslag til denne Paragraf, men dette har jo den ærede Taler, som fremkom med disse Bemærkninger, nemlig det ærede Medlem for Præstø Amt 3die Valgkreds (Beth), ikke gjort, og jeg kan derfor ikke betragte disse Bemærkninger som havende nogen Betydning. Den, der vil flette alle Paragraferne ud med Undtagelse af den ene Paragraf om Laboratoriet, kunde dog egentlig nok, synes jeg, spare sig at gjøre Indvending imod de Paragrafer, som han dog alligevel vil have udslættede.

Men som sagt, var det kun derpaa, at det hang, og var det kun det Vilkaar, der stillede for at kunne faae Loven ud, saa var det nok muligt, at man — om det end vilde staa Sagen — kunde gaa ind paa en eller anden Forandring i den omtalte Paragraf. Det er jo Noget, som man saa høste maa gjøre for at faae en Sag frem, kjøndt man maatte kan være overbevist om, at Sagen ligger derved, men jeg kan forresten slet ikke se, at der er noget Betænkkeligt ved den omtalte Bestemmelse i § 3. Det har nemlig ikke for mig noget Afsvækkende, at Folk, som ville drive en offentlig Næringsvei som Handlende eller som Fabrikanten, der tilvirke til Handelen bestemte Næringsmidler, underkastes en saadan Kontrol, som man maa anse for nødvendig, for at Die-medet kan naas, og dertil mener jeg hører, at Politiet til enhver Tid kan komme og se, hvad der foregaar og forstaa sig Prøver for senere at lade anstille fornøden Undersøgelse. En ganske anden Ting vilde det være, hvis Meningens var den at give Politiet Udgang til i Almindelighed at undersøge alt Muligt hos disse Mennesker, men naar Undersøgelsen indskrænktes til, hvad der vedkommer deres Erhverv, saa kan jeg ikke se, at der kan være nogen særlig Betænkkelighed ved, at der udøves Politikontrol med saadanne offentlige Næringsveje. Dette er noget ganske Andet end at give Politiet almindelig Udgang til at komme ind og kuffe Folks Skuffer op og undersøge deres private Boliger. Jeg tror derfor, at jeg, saaledes som Sagen nu staa, maa opfordre de Herrer, som ønske, at der skal komme Noget ud af denne Sag, til at stemme for Vædringsforslagene under Nr. 6—14 til §§ 1—7, men derimod imod de Vædringsforslag, som ere stillede til § 4 og en ny Paragraf, samt mod de Undervædringsforslag, som ere stillede af to ærede Medlemmer til disse Vædringsforslag.

**Grifftrup:** Jeg har ikke hødt om Ordet for at give et Bidrag til denne Sags Belysning, det vil være unødvendigt, efter hvad vi have hørt i denne Sag; men det var en Udtalelse fra det ærede Medlem for Maribo Amt 3die Valgkreds (Stiurup), som foranledigede mig til at begjære Ordet; jeg skal ogsaa af Hensyn til den fremrykkede Tid kun gjøre en kort Bemærkning. Det ærede Medlem hebreidede dem, som ikke vilde gaa med til de Vædringer, som han talte for, at vi ikke vilde gjøre Noget for Smaaafolk, naar Taleren er om slige Foranstaltninger som disse. Det forekommer mig, at han forklarede os, at de Undersøgelser, som allerede ere i Gang om disse Forskninger, som han fremhævede, havde ført til, at der nu saa godt som ingen Forskninger var; han oplyste os om, at der nu var en forsvindende Del Forskninger imod tidligere. Han oplyste os altsaa om, at det ikke var saanødvendigt at gaa til disse Foranstaltninger, men det forekommer mig, at det ærede Medlem ligesom det