

erede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Roch) kom i deres Foredrag, om end indirekte, med stærke Bestyldninger mod vort Politii, idet de forklarede, at en Mand, som var bleven straffet for en Forsalfkning første Gang med en Mulkt af 20 Kr., igjen efter 2 Aars Forløb maatte bøde 50 Kr. Deri forekommer der mig i Virkeligheden at ligge en indirekte Bestyldning mod vort Politii for, at det ikke er paa sin Plads. Jeg har ikke den Være særlig at hende Politiet i dets Gjering, men jeg har den Være at hende nogle af Politiets Funktionærer, og jeg har hørt deres Meddelelse om, hvorledes de kunne efterspore enhver Forseelse paa andre Omraader. Det forekommer mig da mærkeligt, at de ikke ogsaa paa dette Omraade kunne forfølge en Sag, som de engang have faaet Jingere i. Naar en Mand engang er truffen i Forsalfkning af sin Mælk, saa er det noget underligt, at han saaledes kan faae Lov til uafbrudt i 2 Aar at sælge Mælk og tage den Fortjeneste, som han kan faae ved at forsalte den, jeg tror endog med 6 Dre pr. Pot. Det erede Medlem fra Odense gif omtrent i samme Retning, og da udtalte det erede Medlem fra Næstved (Leth), at det var en Bebrejdelse mod vore Domstole. Derom tør jeg ingen Mening have; det forekommer mig snarere at være en Bebrejdelse mod vort Politii, som jeg ikke tror, det fortjener. — Hvad selve Lovforslaget angaar, skal jeg ikke opholde mig videre derved, da det nu næsten saa at sige er gennemtærsket. Jeg skal villig indrømme det erede Medlem fra Odense og hans Medforslagsstillere, at de have strakt sig sig meget vidt, og jeg paastjønner, at de ere gaaede saavidt. Hvis de endnu kunde gaa et lille Skridt til, tror jeg endda, man kunde komme ud af Sagen paa tilfredsstillende Maade. Hvis de kunde faae ændret sidste Paragraf saaledes, at „denne Lov gjælder for tre Aar“, saa er det muligt, at vi kunde komme over det. De andre Ændringer skal jeg ikke opholde mig ved, da jeg ikke har noget Nyt at sige dertil.

Leth: Jeg skal kun gjøre en ganske kort Bemærkning. Jeg paastjønner, naar den høit erede Justitsminister uttræde, at han vilde være villig til at slaa af og gaa os imøde med Hensyn til den Husundersøgelse, som Lovforslaget hjemler. Jeg forbeholder mig at gjøre den Brug, som jeg maatte finde Leilighed til, af den erede Justitsministers Tilbud i den Retning. Naar den høit erede Justitsminister talte om, at man burde stille Ændringsforslag til §§ 1 og 3 i denne Retning, tror jeg for det Første, han viste mig formegen Opmærksomhed, naar han ansaa mig for Ophavsmand til det Ændringsforslag, som jeg i Forening med tre andre erede Medlemmer nu har stillet. Det var, som bekendt, den Skikkelse, hvori det høie Thing i forrige Samling vedtog denne Del af Lovforslaget, og dengang var jeg ikke engang

Ordfører for dette Forslag, og jeg har ikke havt nogen Del i dets Oprindelse anderledes, end at jeg udtalte, at det var et Kompromis, som blev sluttet. Det erede Medlem fra Odense (Roch) har fuldkommen Ret i, at det ikke var ment; at det var et Kompromis ligeoverfor Landsthinget; men hvis den høit erede Minister har havt Leilighed til at gjenfalde i Grindring de Ændringsforslag, som bleve stillede til 2den Behandling af de Herrer, som nu tilligemed mig have stillet Ændringsforslaget under Nr. 1, vil den høit erede Minister finde, at vi dengang troede at kunne gaa langt videre, end det høie Thing siden gif, og Kompromiset fra vor Side bestod i, at vi have slaaet af paa vore Fordringer med Hensyn til Virksomheden af de Foranstaltninger, som bør træffes. Spørgt har jeg kun at talte det erede Medlem fra Sørfjøbing (Stürup), som har støttet mig med sin vægtige og sagtyndige Stemme i den Betragtning, jeg fremsførte, at det, at Politiet har givet sig meget af med at undersøge disse Forhold, og at Nogle ere blevne dragne til Ansvar, har havt til Følge, at Antallet af disse Forseelser i høi Grad forsvinder.

Da ikke Fere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Rabbe): Hvad der findes foreslaaet af det erede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) og 3 andre Medlemmer, er saaledes sammenhængende, at det rettest bør afgjøres under een Afstemning. Saa fremt dette Ændringsforslag maatte blive vedtaget, bortfalde selvfølgelig de Ændringsforslag, som under Nr. 6—14 ere stillede til §§ 1—7. Forinden der stemmes over det foreskrevne Ændringsforslag, blive imidlertid de af to erede Medlemmer hertil stillede Underændringsforslag at afgjøre.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved

Underændringsforslagene af Ørup og Leth under Nr. 2—5 (se Sp. 2704) til Ændringsforslaget Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag Nr. 1 af Buch, Chr. Jensen, Leth og Madsen, med de vedtagne Underændringer saalydende:

§ 4 affattes saaledes:

„Justitsministeren bemyndiges til at oprette et midlertidigt Laboratorium for Undersøgelse af Levnetsmidler.

Bed Laboratoriet ansættes 3 Teknikere. Det er Laboratoriets Opgave gennem Undersøgelse af offentlig falbudne Levnetsmidler at yde Retshaand-