

ogsaa i denne Samling, selv om den bliver henviset til et Udvalg. Jeg skal nemlig tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg fremdeles fastholder Lovforslaget; thi det er jo en Rjendsgjerning, at der idetmindste indtil Dato ikke er fremkommet noget Besentligt, ja i Grunden ikke er fremkommet nogen Realitetsindvending imod denne Sag, som jeg kunde finde mig foranlediget til at træde tilbage for. Det Hensyn, der er gjort gjældende, er jo væsentligt et formelt Hensyn, idet den høitagtede Justitsminister har udtalt, at der snart kan ventes forelagt en almindelig Sælov, hvorunder Strandingsvæsenet ogsaa skulde indbefattes. Da det imidlertid desværre er en Rjendsgjerning, at man kan behandle Lovforslag længe i dette Thing, før de blive til Lov (Berg: I Rigsdagen!) Ja, i Rigsdagen i det Hele — det er vel egentlig det Korrekteste — og der ogsaa foreligger mange Lovforslag, som have været til Behandling og fæaaet paa Dagsordenen i mange Aar, uden at de endnu ere blevene til Lov, finder jeg for nærværende Tid ikke Anledning til at tage mit Forslag tilbage. Jeg slutter mig til den Hensigt, der kom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og skal saaledes ogsaa anbefale, at Sagen henvises et Udvalg.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Forslagsstilleren (Dam): Jeg vil tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Berg: Ja, det behøvedes vel ikke, men jeg vil dog udtale, at jeg anbefaler dette Forslag.

Ovnevante Forslag af Dam
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Ophævelse af den paa Færøerne ved allerhøjeste Resolution af 21de November 1741 paabudne Ræbbetold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1825 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende

Ændringsforslag:

1) Af Bærenghen:

Til § 2.

Paragrafen affattes saaledes:
„Ræbbetoldfondens Kapital og Pengebeholdning tilfalder den ved det under 18de April 1832 allerhøjst konfirmerede Regulativ oprettede Fond for Forulykkes Efterladte paa Færøerne som en Forøgelse af sammes urørlige Kapital“.

2) Af Bajer:

Til Lovforslagets Titel:

Ordene „paa Færøerne . . . Ræbbetold“ ændres til „første Ræbbetold“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Bærenghen: Jeg tillader mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 1, hvorved Lovforslaget bringes tilbage i den Skikelse, i hvilken det er vedtaget af Færøernes Lagting og fremsat her af den høie Regering. Ændringsforslaget under Nr. 2 tror jeg ogsaa, jeg tør anbefale. For Resten er det temmelig betydningsløst, da det kun er en Redaktionsændring, hvorved Lovens Titel forkortes.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg skal indskrænke mig til at bemærke, at jeg i Henshold til, hvad jeg yttrede ved denne Sags 1ste Behandling, ikke har Noget at erindre imod det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag. Hvad det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag angaar, kan jeg heller ikke i Realiteten have Noget at erindre imod det. Jeg anser det for en ligegyldig Sag, om Lovforslagets Titel bliver den ene eller den anden; det vil jeg ganske henstille til det ærede Things Skjø.

Berg: I Henshold til mine Udtalelser ved 1ste Behandling kan jeg stemme for det af det ærede Medlem for Færøerne (Bærenghen) stillede Ændringsforslag under Nr. 1. Da den ærede Forslagsstiller af Ændringsforslaget under Nr. 2 (Bajer) ikke er tilstede, vil jeg lægge et godt Ord ind for dette Forslag. Det er en virkelig Betegnelse at faae korte Titler, naar de ere fuldstændig betegnende for Lovens Indhold, og da Resolutionen gjentages umiddelbart efter i § 1 med Datum og Aarstal, er der ingen Hindring i nogen Maade for at tage den korte Titel og slippe for den 2 Linier lange. Altsaa, jeg anbefaler Forslaget under Nr. 2 og paastjønner, at det ærede