

2765 17. Februar 1881: 1. Beh. af Lovf. om midl. Tilf. af Skolef. til Skolef. og Verererinder. 2766

kunde foretage den da nødvendige Rettelste af Lovforslagets Titel til et „Forflag til Lov om Tilleggsbevilling“. Det vilde jo ganske vist være lidt aparte at give en Tilleggsbevillingslov forud for, at Finantsloven var given; men det er dog Noget, som man har gjort før (Berg: Det tror jeg ikke!). So, man har. Det Errede, som kunde tænkes udført ved at henvise Sagen til Finantsudvalget, vilde jo være det, som maatte betragtes som den egentlige Konsekvens af dens Henviining til Finantsudvalget, nemlig at Lovforslaget blev optaget paa selve Finantsloven (Ufbyrdelse). Jeg hører, at der fra flere af de Hverers Side yttres Bifald til denne Tanke. Jeg for mit Vedkommende kan af mange Henfyn ikke anbefale at gjøre dette; men jeg frygter Noget for Følgerne af det Forflag, som det errede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg) anbefalede, og som syntes at finde Tilflutning fra de Hverers Side. Jeg ser altsaa ikke, hvad man opnaar ved at henvise dette Lovforslag til Finantsudvalget, og jeg maa derfor fraraade det, idet jeg dog, vel at mærke, maa foie til, at jeg ikke her taler paa Finantsudvalgets eller paa dets Flertals Vegne.

**Nofen:** Jeg vil fraraade at henvise dette lille Lovforslag til Finantsudvalget, fordi dets Indhold jo er fuldstændig stemmende med det, der har været vedtaget i de sidste tre Aar, og fordi det er en Lov, som kun gjælder for et indskrænket Eidsrum. Der kan derfor umulig være Anledning til i dette Dieblit at udsætte denne Sags snarlige Vedtagelse derved, at man kommer dybere ind paa Sagens Principer, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale Sagens videre Fremme til 2den Behandling uden Refkættelse af Udvalg.

**Berg:** Ja, da de errede Medlemmer, som have talt imod Forslaget, vel sagtens tale paa et fælles Flertals Vegne, kan jeg jo ikke vente, at Forslaget bliver vedtaget. Jeg vil fige, at jeg tror, at det er lidt betænkeligt fra Flertallets Side at være saa forhippet paa at komme til at give Dyrtdstillæg strax til 3,000 Bestillingsmænd, som ikke have nogen direkte Fordring paa det fra Statskassen. Jeg tror, at det vilde være ret fornuftigt i og for sig, om Folkethinget tog lidt findig paa det Spørgsmaal. Det errede Medlem for Stege (Bojfen) var strax paa det Nene med alle de Grunde, der kunde tale for at bringe Sagen under nærmere Overveielste i et Udvalg, i Finantsudvalget. Det er dog muligt, at han ikke har truffet dem alle, at der er endnu flere Grunde, end han i sin Opfindomhed i dette Dieblit har fremsat. Jeg tror, at dette Hæftværk, som errede Medlemmer have med denne Sag, ikke er overmaade vel betænt. Jeg er enig i, at

det er aldrig værd at gjøre noget Numer ud af det, at føre det ind paa Finantsloven. Jeg vil heller ikke paastaa, at det er fornødent at gjøre det til en Tilleggsbevillingslov, dersom det kommer til at gjælde for eet Aar; thi vi have en § 28, som maaste kan bruges dertil, saa det skal jeg ikke lægge nogen Vægt paa. Men jeg skal derimod udtale det Ønske, at Spørgsmaalet efter den Maade, hvorpaa det nu er kommet til os, og ogsaa i Denhold til den Stilling, Regjeringen indtager til tidligere Forflag til en Skolereform, fikæntes en fornøjet Overveielste. De Grunde forsvørigt, som jeg har fremsørt under Sagens Forhandling mod de Principer og de Fordelingsregler, der ligge i dette Forflag, har Ingen forsøgt paa at afkræfte. Jeg skal ikke paastaa, at vi skulle begynde for næste Aar at lave noget helt Nyt; men det vilde dog ingenlunde være urigtigt, om man ved en Betænkning gav Antydninger i Retning af, hvad der kunde ønskes forandret, forfaa vidt man skulde give et vedblivende Dyrtdstillæg til disse Bestillingsmænd. At det errede Flertal affjærer os denne Overveielste, det staar det frit for, men jeg tror ikke, det er vel betænt.

**Bojfen:** Jeg veed ifft, hvad det errede Medlem sigtede til med det Flertal, der vil afstjære ham en faadan Forhandling.

Da ikke flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Forflag af Berg om, at Sagen henvises til Finantsudvalget

forkæstedes med 35 Stemmer mod 24.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til forstkommende Mandag Middag Kl. 1.

**Formanden (Krabbe):** Dagsordenen er hermed udtømt.

Bed Folkethingsmanden for Præstø Amts 3die Valgtreds (Leth) er indbragt et Andragende fra 111 Fiskere fra Svendborglund, Faaborg og Brunshuse om forskjellige Forandringer i det her foreliggende Forflag til Lov om Fiskeriet. Dette Andragende vil blive overgivet til Udvalget angaaende dette Lovforslag.

Bed Folkethingsmanden for Odense Amts 1ste Valgtreds (Koch) er indbragt et Andragende fra Fyns Stifts patriotiske Selskab om en Bevilling til Oprettelse af en Forsøgsstation paa Meierivæsenets Omraade paa Fyn. Det vil blive tilfattet Finantsudvalget.