

i det Helse taget min personlige Tilbøjelighed til at komme Mindretallet imøde. Jeg veed for mit Vedkommende, at jeg har i denne Sag strakt mig langt videre af Hensyn til Mindretallet, end jeg vilde have strakt mig uden et saadant Hensyn. Jeg siger dette for mit Vedkommende, og jeg kan naturligvis kun svare for mig selv, da jeg ikke kender de Motiver, som have ledet de øvrige Medlemmer af Flertallet. Men der foreligger jo simpelt hen det Resultat, at vi ere, omme Regjeringen  $\frac{2}{3}$  imøde, og man kan da ikke sige Andet end, at det er en betydelig Smødefkommen, der er viist. Hvorvidt den fortsatte Drøftelse nu vil føre til yderligere Resultater, kan jeg ikke have nogen Mening om; men jeg vil for mit Vedkommende sige, at den ærede Regjering vilde mere bidrage dertil ved at paastjønne den betydelige Smødefkommen overfor Regjeringens Standpunkt, som Flertallet allerede har viist ved at gaa til de Tilbud, som ere gjorte. Jeg tror ikke, at der paa nogen anden Lønningslov fra Flertallets Side vil fremkomme Tilbud, som nærme sig til denne Smødefkommen, og det er netop af Hensyn til den Betydning for Almenheden, som vi tillegge Postvæsenet, at vi have strakt os saa vidt, som vi have gjort. Jeg vil nu tillade mig at opfordre dette Thing til at stemme for Flertallets Ændringsforslag. Jeg kan ikke tro, at de Bemærkninger, der ere fremkomne, have spækket deres Berettigelse. I alt Fald fra Regjeringens Side have vi ikke hørt Nogetsomhelst imod et eneste enkelt af de paagjældende Forslag.

**N. P. Jensen:** Det er mig ikke ganske klart, hvad en Afstemning i denne Sag vil føre til, thi har jeg opfattet denne Diskussion rigtig, saa er der idetmindste fra enkelte Sider af Flertallet ubtalt et Ønske om at gjøre yderligere Indrømmelser. (Lauher: Nej!) Ja, det ærede Medlem stiller jeg udenfor Flertallet i denne Henseende. Hvad Mindretallet angaar, er det af det blevet ubtalt, at det under Forhandlingen havde stillet Mæglingsforslag, men fundet sig foranlediget til at tage dem tilbage. Hvorledes disse Mæglingsforslag have set ud, er der ingen af os, der veed; men det er sagt os, at de dreiede sig om en Sum, der i Forhold til den hele Sum var en Ubetydelighed nemlig 8—10,000 Kr. Jeg nævner den Tro, at det ikke vil være det, der vil være Flertallet og Mindretallet imellem, naar det kommer til en Afgjørelse. Danne sig en begrundet Mening derom kan man jo ikke, naar man ikke har set Forslagene. Det er kun Udvalget, der kender dem; vi Andre kende dem jo ikke. Jeg tillader mig derfor i dette givne Tilfælde, da en Afstemning dog ikke vil give noget Resultat, at gaa den nyere Vej, som jeg forprigt ikke ynder, nemlig at foreslaa Sagens Behandling standset og Sagen viist tilbage til Udvalget.

**Fornanden** (Krabbe): Forhandlingen dreier sig nu om det saaledes stillede Forslag.

Ingen begjærede Ordet.

Forslag af N. P. Jensen om at standse Sagens 2den Behandling og vise den tilbage til Udvalget

forkastedes med 34 St mod 27.

Forhandlingen om Sagen gjenoptoges; da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev den sluttet.

1) Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalgets Flertal til § 1:

Under 1ste Lønningsklasse ændres „5,000 Kr.“ til: „4,800 Kr.“

vedtoges med 46 St. mod 19.

2) Ændringsforslag under Nr. 2 af Samme til samme Paragraf:

Under 2den Lønningsklasse indsættes „3,200“ foran „3,600“, og „4,500 og 5,000 Kr.“ ændres til: „4,400 og 4,800 Kr.“

vedtoges med 44 St. mod 15.

3) Ændringsforslag udenfor Betænkningen af Udvalgets Ordfører (Lauher) til samme Paragraf:

Under 3die Lønningsklasse ændres „ „“ efter 2,400 til „og“, og „3,000 og 3,200“ udgaar.

vedtoges med 41 St. mod 14.

4) Ændringsforslag under Nr. 5 af Udvalgets Flertal til samme Paragraf:

Under 4de Lønningsklasse a. ændres „1,500“ til: „1,400, 1,600“.

vedtoges med 44 St. mod 12.

5) Ændringsforslag under Nr. 7 af Samme til samme Paragraf:

Under b. indsættes efter „Kjøbenhavnste“: „og de bevægelige“.

c. udgaar, og de følgende Litra rettes der- efter.

(Vedtages dette, ændres i § 5 under Littr. C. i 1ste og 3die Linie „e“ til „d“.)

vedtoges med 46 St. mod 12.