

Laaget i Flertallets Indstilling, og han har udtrykt sig lidt tydeligere i sin Betænkning, i hvilken han siger, at Folkethinget ikke derved faar Leilighed til paa en uomtvistelig Maade at træffe en Beslutning med Hensyn til Finantsforvaltningen i Liden fra 16de April til 7de November 1877, da er dette ikke rigtigt; der er slet ikke noget Laaget eller noget Uklart i det, det er netop saa klart som vel muligt. Og naar han lidt længere henne siger, at Flertallet har optaget denne Mindretallets Indstilling fra ifjor, saa fremtræder den nu som et medvirkende Motiv til at negte hele Regnskabet's Godkendelse. Det ærede Medlem vil altsaa se, at naar man læser Indstillingen under Nr. 2, faar man netop derved paa den uomtvisteligste Maade Leilighed til at træffe Beslutning om den provisoriske Finantslov, idet den siger, at Regnskabet ikke kan passere, særlig i Betragtning af, at der i Lidsrummet fra 16de April til 7de November og det paa gjældende Finantsaar er opkrævet Statter og afholdt Udgifter, som ikke have Hjemmel i en vedtagen Finantslov. Det er at komme til uomtvistelig at votere om den provisoriske Finantslov, men han siger, det er kun nævnt som medvirkende Motiv. Nei, det er nævnt som et særligt Motiv, særligt paa Grund deraf, men ogsaa af andre Aarsager. De to første Indstillinger, hvor man frasiger sig Ret til at gjøre Indsigelse gjældende mod Regnskabet for den grønlandske Mission og mod Tilægsbevillingen, forudsætte, at man ikke frasiger sig Ret til at gjøre Indsigelse gjældende mod de øvrige Regnskaber, selv om de falde ind under de bevillende Love. Dette er altsaa en særlig Grund til at gjøre den Indstilling, at det ikke kan passere; men det Andet, at Regjeringen ikke har sat Statsrevisorerne istand til at kunne opgjøre Regnskabet efter de forskellige Love, er ogsaa en særlig Grund, eller om det ærede Medlem vil, en medvirkende Grund. Men, som vi have optaget Mindretallets Forslag fra ifjor, have vi optaget det saaledes, at vi komme til at votere netop om den provisoriske Finantslov, og jeg vilde meget beklage, om det ærede Medlems Underendringsforslag skulde blive vedtaget, thi derved bliver netop det udelukket, som man tillige har at bebrejde Regjeringen, nemlig at den ikke har sat Statsrevisorerne istand til at opgjøre Statsregnskabet paa den Maade, som Rigsdagen selv har givet Regler for, at det skal opgjøres paa. Jeg vil derfor meget anbefale, at man ikke stemmer for Underendringsforslaget, og jeg vil haabe, at man inden 2den Behandling af denne Sag vil komme til den Erkjendelse, at man virkelig bør holde paa Statsrevisorerens Ret og Pligt til at forlange Dplysninger, saaledes, at de kunne opgjøre de forskellige Komit i Henshold til de forskellige Love, som Rigsdagen har bevilget. Jeg tvivler ikke om, at man vil kunne komme til Enighed om dette Spørgsmaal, og jeg

vil tilstaa, at for mig staar det som et af de vigtigste konstitutionelle Spørgsmaal, som møde os i disse Aar. Jeg vilde meget beklage, om den Del af Thinget, der ved sin Afstemning har vist, at den var afgjort imod den provisoriske Finantslov og har stemt for Forkastelsen af denne, ikke nu kunde komme til at optræde som samlet Enighed netop i et saa vigtigt konstitutionelt Spørgsmaal som dette, hvor det gælder, om Statsregnskabet kan passere eller ikke passere. Jeg vilde ønske, at man inden 2den Behandling af denne Sag maatte komme til en saadan Enighed, og jeg skal for mit Vedkommende gjøre Alt, hvad jeg formaar, lempe mig efter Andes Mening, saavidt jeg kan, men det synes jeg netop Flertallet har gjort her. Man har medtaget Mindretalletsindstillingen fra ifjor og har kun bibeholdt af sit Eget fra ifjor, hvad man mente, der var absolut nødvendigt for at forhindre en fremtidig Uorden i Statsregnskabet, naar Statsrevisjonen ikke var istand til at kunne opgjøre Statsregnskabet paa den af Rigsdagen foreskrevne Maade.

Bajer: Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Claußen) maa enten ikke have hørt eller have misforstaaet Udskilligt af, hvad jeg udtalte. Jeg skal imidlertid ikke gentage, hvad jeg sagde, men henvise det ærede Medlem til mit Foredrag i Liden, og det vil formentlig da være klart for ham, at jeg har Ret.

Sorup: Jeg skal ikke opholde mig ved de fine Meningsnuancer, som foreligge mellem de to ærede Ordførere, den ærede Ordfører for Flertallet (Alberti) og den ærede Ordfører for Mindretallet her bagefter (Rimestad). Hvis jeg maa bruge et Udtryk, hentet fra den sidste ærede Ordfører, vil jeg sige, at der er Jinesser, der ere saa spinkle, at de i Virkeligheden ikke have Krav paa Interesse for Andre end dem, der i et eller andet Lyst Dieblit have opfundet dem; saaledes tror jeg, at det stiller sig med de to ærede Ordførere. Deres Overensstemmelse gaar endog saa vidt, at den strækker sig til Formen af deres Foredrag. De to ærede Ordførere begyndte med at henholde sig til, hvad de havde udtalt ifjor, og lovede os paa Grund deraf, at de ikke vilde gentage Noget af det; — derpaa gif de begge over til at sige os alt det Samme om igjen, som de havde sagt ifjor! Hvad der imidlertid er Hovedsagen, er, at de i Realiteten ere saa fuldstændig enige, at jeg virkelig ikke kan forstaa, hvorfor de to ærede Medlemmer staa i den Afstand fra hinanden saa kolde og uimotagelige for hinandens Grunde. Jeg kan ikke forstaa, hvorfor de ærede Medlemmer ikke flyde sammen i den Enighed, som i Virkeligheden omslutter dem. Det ærede Medlem for Sørs Amts 2den Valgkreds (Alberti) siger, at Et af Lo maa ske, enten maa der gives en Efterbevilling til Ministeriet, eller ogsaa maa