

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 37 St. mod 18.

Lovforslaget bliver nu paany at tilstille Landsstinget, da det er undergaaet Forandring i Folkethinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

3die Behandling af: Forslag til Lov om Ophævelse af den paa Færøerne ved allerhøieste Resolution af 21de November 1741 paabudne Ræbbetold.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2737 fg.).

Intet Vndringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 69 St.

Lovforslaget bliver nu paany at tilstille Landsstinget, da det er undergaaet Forandring i Folkethinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Fremmedes Fiskeri under Færøerne.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2740 fg.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Vndringsforslag af Berg:

Til § 1.

Efter „Folket“ i 2den Linie fattes: „ „, og de efterfølgende Ord i 2—4 Linie „eller, som blive fastsat“ udgaa.

Vndringsforslaget, Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Cct.

Berg: Jeg tillod mig ved 1ste Behandling at yttre, at jeg var vel tilfreds med dette Lovforslag paa et enkelt Punkt nær. Jeg anser det for meget heldigt, at der her trædes op med Bestemmelser om Straffe, som ingenlunde ere ubetydelige, for Fremmede, som drive Fiskeri paa dansk Østerritorium ved Færøerne. Det Gæste, jeg havde mod Lovforslaget, var det af mig nævnte, hvorfor mit Forslag gaar ud paa, at Ordene „eller som . . . blive fastsat“ udgaa af § 1. Jeg kunde ogsaa tænke mig den paagjældende Sætning ændret saaledes: „eller som den ved en med Rigsdagens Samtykke indgaaet international Overenskomst maatte blive fastsat.“ Jeg ser imidlertid nok Vanskeligheden ved at tage dette Kardinalpunkt op til Forhandling ved en Lov, der mere er en Leilighedslov; det forekommer mig rigtigere, at Forhandlingen om denne Sag henstyes til Forhandlingerne om den store Fiskerilov, og vi staa da ligeoverfor den nærmest vedkommende Minister, Indenrigsministeren. Vel bestemmes det i denne Lov, at den ikke skal gjælde for Færøerne; men den Bestemmelse, der da bliver truffen med Hensyn til Fastsættelsen af Østerritoriet eller Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade Traktater desangaaende kunne indgaaes, vilde da ogsaa gjælde for Færøernes Vedkommende. Det kan nu ikke ligge i min Hensigt at lægge den foreliggende Lov efter dens øvrige Indhold nogen Hindring i veien, og heller ikke ønsker jeg at faae foregrebet Forhandlingerne om dette Kardinalpunkt, og navnlig om det, der er det Vigtigste med Hensyn til Forholdene herhjemme, ønsker jeg ikke at optage Forhandlingerne nu. Man kunde vel ved at stemme for mit Forslag, hvis den høitærede Minister modsatte sig det, lade det gaa til Fiskeriudvalget, men saa vilde denne iøvrigt nyttige Lovs Skjæbne blive afhængig af, hvorvidt vi faae en Fiskerilov ud. Jeg er nu vel blandt dem, der haabe paa et Resultat af det ærede Fiskeriudvalgs Bestræbelser; selv om Lovforslaget ikke bliver saa omfattende, som det er forelagt, trænge vi dog paa enkelte Punkter saa afgjørende haardt til nye Lovbestemmelser om Fiskeri, at jeg haaber paa et Resultat; men der jo ikke fuldstændig Sikkerhed for, at det skal lykkes, og derfor vil jeg ikke udsætte dette Lovforslag for, at det ikke skulde komme ud. Jeg er tilbøjelig til at tro, at der kunde findes en Redaktion, som fra alle Sider kunde finde Billigelse, en Redaktion, der fastsætter Straf for Fremmedes Fiskeri indenfor den Grændse, indenfor hvilken det alene er danske Fiskere tilladt at drive Fiskeri, uden at vi behøve nærmere at specificere Spørgsmaalet derom udover, hvad der allerede maatte findes i Lovgivningen. I Forventning af, at en saadan Redaktion af de to mellemste Linier i § 1 skal kunne findes mellem 2den og 3die Behandling, tager jeg mit Vndringsforslag tilbage.