

deles vist, er, at en Havn, der alene var en Baadehavn, vilde kun daarlig forrente sig. Det vil være fordelagtigt for Staten, hvis den skal styde Penge til en Havn, ikke alene at anlægge den som en Baadehavn, men tillige som en Traffikhavn, thi om den end vil koste endel flere Penge, vil den ogsaa give mange flere Indtagter. Det ærede Medlem for Christianshavn klagede over, at der kun havde fundet fem Strandinge Sted. Jeg kan ikke med min bedste Villie bewirke, at der finder flere Strandinge Sted, og jeg vilde ikke engang kunne ønske det. Jeg har imidlertid ikke anført den Kjendsgjerning, at der har fundet fem Strandinge Sted, som det eneste Motiv til at anlægge en saadan Havn; jeg har kun anført det som et Motiv sammen med mange andre Motiver, og som et saadant kunde man vist ogsaa tage det med. Jeg vil gjerne tro, at Haanen oppe ved Hirtsholmene er af langtførre Betydning, men den vil ogsaa koste mange, mange Millioner. — Det ærede Medlem fra Kolbing (Berg) angreb mig, men endte rigtignok som sævanlig, han endte sin storpolitiiske Tale med at angribe Regjeringen. Naar det ærede Medlem kommer ind paa Storpoltiik, kan jeg ikke være med, det er Noget, der ikke ligger for mig, men jeg bliver heller ikke meget begjærlig efter at komme ind paa Storpoltiik, naar jeg ser det Resultat, det ærede Medlems Storpoltiik har ført med sig. Den høitærede Kultusminister gjorde forleden Dag opmærksom paa, at denne Rigsdag var den mest konservative Institution, vi havde her i Danmark. Det tror jeg ogsaa, men endel af Skylden derfor bærer vistnok det ærede Medlems Storpoltiik.

Paulsen: Jeg skal indskrænke mig til at udtale, at det forekommer mig, at, hvad den ærede Forslagsstiller anførte imod de Grunde, jeg havde anført for ikke at sige Ja til denne Lov, var af en saadan Natur, at det gav mig Ret paa forskellige Punkter. Jeg lader Fisteriet ligge. Det er jo ikke værd at komme nærmere ind paa det. Hvad særlig den ærede Forslagsstillers Bemærkninger med Hensyn til Omkostningerne ved Anlaget af Havnen angaar, skal jeg udtale, at der er intet Bevis, jeg selv bedre kunde have ført for, at Haanen ikke burde anlægges, end det, at Naturforholdene slet ikke være egnede til Anlæg af en Havn, at man skulde saa langt ud i Havet, at det blev omtrent ligesaa dyrt, enten det blev en Baadehavn eller en større Havn. Jeg benytter derfor med overordentlig Fornøjelse denne Leilighed til at udtale, at det er mit inderligste Ønske, at den Overbevisning maa kunne slaa Rod hos Befolkningen, at, naar der er Tale om at anlægge en Havn, søger man et Sted ud, hvor Naturforholdene ere gunstige for Havnen, og at man forlader den Vej, som man altsfor villig tidligere har fulgt, at, fordi der laa en By eller et Fisterleie, skulde Havnen ligge derud for, thi en By

kan man bygge og et Fisterleie kan anlægges, men Naturforholdene fordrer, at Havnen kun og udelukkende anlægges der, hvor de tillade det.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 52 St. mod 5.

Forslagsstilleren (Lund): Jeg skal tillade mig at foreslaa Forslaget henvist til det samme Udvalg, som det er vedtaget skal nedsettes over Lovforslaget om tvende Sernbaneanlæg til Udvidelse af Gribstovbanen.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag af Lund.

Formanden (Krabbe): Til Foretagelsen af den næste paa Dagsordenen opførte Sag vil Tiden i dette Røde neppe strække til, hvorfor jeg lader den udgaa. Derimod vil jeg anføre det for rigtigt at foretage den paa Dagsordenen sidst opførte Sag.

Man gik altsaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Sernbane fra Odense til Bogense.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2565 fg.)

Der var til denne Behandling af Sagen tilfjældt følgende Endringsforslag af Berg:

Til § 1.

§ 2den Linie efter Ordet „Odense“ indskrives: „over Sletten, Øst om Nislevgaard“.

Lovforslagets Paragrafer tilligemed det tilfjældte Endringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Højmark: Jeg har bedet om Ordet for, ikke for at udtale mig om det foreliggende Endringsforslag — dermed skal jeg vente, til den ærede Forslagsstiller har udtalt sig, — men for at gjøre en Berigtigelse. Ved 1ste Behandling af dette Lovforslag har jeg, som jeg ser af Tidenden, yttret, at der fra to Sogne, nemlig Beslinge og Haarslev, var indkommet Adresser med 2—300 Underskrifter. Har jeg sagt det, hvad jeg