

om et Skibs Ladning har en betydelig Vægt, men jeg har kun sagt, at de foreliggende Oplysninger ikke afgive Materiale til at bedømme, i hvilken Udstrækning det har Betydning. Derom kan der ikke være de to Meninger; forekommer det mig — og der synes heller ikke at have været det i Landstinget — at de Oplysninger, vi have, væsentlig kun pege hen paa selve Spørgsmaalet om Skibenes Udsædte, medens de Intet oplyse om, hvilken Rolle Bestyrelsen spiller. Jeg har derfor kun sagt: Lad os vente med saadanne Foranstaltninger, indtil vi have saa mange Oplysninger, saa mange Erfaringer, at vi virkelig med nogenlunde Sikkerhed kunne danne os en Mening derom. Den høitærede Minister sagde i Modætning dertil, at han har den Mening, at Ladningen spiller endog en saare stor Rolle. Jeg skal dertil kun sige; at her staar Mening mod Mening; der kan ikke paa dette Omraade føres noget egentligt Bevis. Jeg vil ogsaa gjøre den meget ærede Minister opmærksom paa, at jeg ikke har taget Ordet for, at Hensynet til Assurance-selskabernes Indgriben kunde afgive tilstrækkelig Garanti. Jeg sigtede forøvrigt nærmest til Klassificerings-selskaberne, og jeg henstillede der en Bænk, som den ærede Minister ikke svarede paa — jeg ventede iøvrigt heller ikke noget Svar — nemlig, om det ikke var muligt tilbøielig ved Statens Medvirkning at tilveiebringe et dansk Klassificerings-selskab, som ved denne Klassificering kunde komme til at overtage en væsentlig Del af det Lilsyn, Loven tilsigtede, og som kunde tilfredsstille Fordringerne i andre Retninger. Jeg henstiller kun dette, uden at jeg har troet, at man ialtsald for Liden kan tillægge Hensynet til Assurance eller Iks-Assurance en saadan afgjørende Betydning. Endelig kun den Bemærkning, at Lovforslaget paalægger et klagen Mandskab Erstatningsansvar, naar Klagen har vist sig ubegrundet, og Strafansvar, naar den har vist sig uden rimelig Grund, eller hvad man kunde kalde ubesjætt. Det er det, jeg gjorde opmærksom paa, at i første Tilfælde, altsaa naar Klagen viser sig ubegrundet, tror jeg, det vil være illusorisk at paalægge Erstatningsansvar, og derfor kan man ligesaa godt strax lade dette Erstatningskrav fare, medens jeg er ganske enig i, at der maa paafølges Strafansvar, hvis Klagen viser sig ubesjætt eller ganske uden Grund. Som sagt, det er mit Ønske, at vi virkelig maatte kunne føre denne Lov igennem og det med et Indhold, der for Liden maa kunne siges at tilfredsstille de Interesser, der staa paa Spil.

**Suel:** Jeg tror, at denne Lov endnu har mange aabenbare og endnu flere skjulte Modstandere, end den havde tidligere. Derfor det skal kunne lykkes at føre den igennem, tror jeg, at det forlids, der fornylig har været ved Besterhavet, vil være den væsentligste Grund til at tvinge Loven igennem, og forsaavidt kan man

sige, at dette sørgelige Tab maatte dog kan give Anledning til, at mange Mennekeliv itide ville blive reddede. Naar man bortser fra de mere personlige Grunde, som stemme mod denne Lov, er den væsentligste Grund denne, at man finder det urimeligt, at mangen en Skipper, som har sit Erhverv ved et ældre Fartøj, han i sin Tid har kjøbt, skulde blive sat ud af denne sin Næringsvei. Man siger som saa: Naar denne Mand vil voore Livet paa sin Stud, skal man ikke forhindre ham deri. Men jeg tror rigtignok, at dette Raifonnement er forfæilet. Selv nemlig om man vil gaa ind paa, at en Mand har Lov til for sin Nærings Skyld at sætte sit eget Liv paa Spil, maa det dog betænktes, at han tillige sætter sine Folks Bælfærd paa Spil ved at gaa ud med en „sømmende Eglifte“, saa jeg tror ikke, at dette Hensyn bør komme i nogen Betragtning med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt man vil vedtage denne Lov eller ikke. Jeg tror, at alle de Indvendinger, der ere gjorte mod Lovforslaget i dets Almindelighed, ere fuldstændig ubegrundede, ligesom jeg ogsaa for mit Vedkommende anser de fleste af de Indvendinger, der ere fremkomne mod Enkelthederne, for blottede for enhver Grund. Jeg er enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavnns 9de Valgkreds (Paulsen) deri, at Belastningsspørgsmaalet maa og skal staa i samme Linie som Besigtigelsen af selve Skibet og Meningen. Det ærede Medlem for Prests Amts 6te Valgkreds (Woffen) mener, at man, inden man strider til at tage Bestemmelse om Belastningsspørgsmaalet, skal indsamle flere statistiske Erfaringer end dem, man nu har. Jeg tror, at det er en fuldstændig ubesjætt Fordring; thi Enhver, der kjender Noget til disse Forhold, veed med Sikkerhed, at Bestyrelsen, Belastningen af et Skib har en ganske overordentlig stor Indflydelse paa Skibets Tone til at kunne gaa over Søen; Enhver, der kjender det Mindste til disse Forhold, veed, at der er mange Ladninger, som give Skibet Slagside i den mindste Storm, naar Bestyrelsen er foregaaet paa uheldig Maade, og derved sætte Skibet ud af Stand til at fuldende sin Rejse. Altsaa er der sikkert ingen Anledning til at vente med at tage Bestemmelse angaaende Lilsynet med Belastningsforholdene og nu indskrænke sig til at tage Bestemmelse med Hensyn til det egentlige Skibs Sædygtighed eller Iksædygtighed. De Forslag, som det ærede Medlem gjorde, om at indskrænke den indenrigste Fart indenfor en nævner Linie end den, der er foreslaaet, kan man vistnok i og for sig ikke have Noget imod at gaa ind paa, hvis man da ikke, hvad jeg tror, at man ved nærmere Overveielse vil komme til, opgiver hele den Inddeling af Farvandene, der er kommen frem gjennem det andet Things Overveielser. Det er jo imidlertid et Spørgsmaal, der vil kunne finde sin Drøftelse og endelige Afgjørelse i det Udalg, der vil blive nedsat. — Med Hensyn til de øvrige