

## Tre og Tyvende Møde.

Torsdagen den 4de December Kl. 1.

Sekretæren, Clausager, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

**Formanden** (Krabbe): Ved Skrivelse fra Finansministeren af 3die ds. er modtaget Meddelelse om, at Ministeren agter her i Thinget at fremsætte: „Forslag til Lov om Kontorholtsgodtgørelse ved Lovvæsenet“, „Forslag til Lov om Amtsforvalternes Lønning m. m.“, „Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold m. m.“ samt „Forslag til Lov om Salg af Hovedgaarden Faarholm“.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Undersøgelse af Ulykkestilfælde paa Søen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2005 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Stürup**: Jeg tror, at man om det foreliggende Lovforslag kan sige, at det har den Lykke at kunne vente at ville blive vedtaget enstemmig uforandret eller ialtsald kun med saadanne Smaaforandringer, som ikke ville være tilhinder for dets videre Fremme. Jeg skal derfor ogsaa blot med et Par Bemærkninger tillade mig at udtale mig derom. Jeg tror, at den høitærede Justitsminister har været for hensynsfuld, naar han i § 1 siger, at Jøreven, efter at en saadan Ulykke er sket, skal gjøre Anmeldelse derom „paa første Sted, hvor Søforhør kan finde Sted uden Ophold af Rejsen.“ Jeg tror dog, man tør antage, at de Grunde, som ere tilstede for Anmeldelsen, ville være saadanne, at man nok kan forsvare at stoppe Skibet ialtsald foreløbig. Naar nu imidlertid Skipperen har gjort den lovbefalede Anmeldelse, saa forekommer det mig, at han ialtsald foreløbig har gjort, hvad det var hans Pligt at gjøre, og at det da ikke — som det hedder i § 2 — skal være Skipperen, som har

„dernæst at foranledige, at der saa snart som muligt berammes et Retssmøde.“ Det forekommer mig, at dette maatte være en Pligt, der burde hvile paa vedkommende Rettsbetjent. — Naar man i § 3 til Veiledning ved Undersøgelsen har udsærdiget en Fortegnelse over Spørgsmaalene, tror jeg dog, at dette ikke vil være saa ganske heldigt. Jeg har ialtsald altid fundet, at den Slags foreskrevne Spørgsmaal ikke altid ere tilfredsstillende, og at man tværtimod meget ofte ligesom kommer paa tværs af Sagen; ved et Spørgsmaal spørges om for Lidt, ved et andet om for meget, og det er ofte, at man til Syvende og sidst slet ikke faar spurgt om det, man egentlig vilde. Jeg tror, at man i dette Tilfælde gjerne kunde overlade til vedkommende Rettsbetjents Konduite og Erfaring at gjøre de Spørgsmaal, som han finder mest tjenlige til Opklaring af hver enkelt foreliggende Sag. Jeg tror, at man saa meget mere kunde gjøre det, som man allerede i § 4 giver Rettsbetjenten Myndighed til selv at bestemme, paa hvilken Maade han vil sikke sig den Skyldiges Tilstedeblivelse. Dette er en Sag, som meget let kan faae en ganske særlig Betydning, ja, den kan og vist meget ofte vil komme til at gaa saa vidt, at det vil være nødvendigt at anholde Vedkommende. Jeg tror, at den høitærede Minister fortjener Paastjønneelse for det Hensyn, hvormed han i § 5 har omtalt Edsspørgsmaalet, men jeg tror dog, at det ikke vil være afveien, om den af Ministeren deri saa overordentlig hensynsfuldt udtrykte Bestemmelse fik en noget mere bestemt Form; thi vi have dog ikke nogensomhelst Garanti for, at enhver Rettsbetjent vil opfatte Sagen paa samme Maade som Ministeren. Vi have jo desværre set og se, at mangen en Rettsbetjent betragter Eds aflæggelsen som noget temmelig ligegyldigt, eller om ikke just ligegyldigt, saa dog som Noget, som hellere maa bruges end ikke bruges. Her se vi tydelig Ministerens Tanke om denne Sag, og jeg tror, den fortjener Paastjønneelse. I § 7 hedder det: „Naar der er Grund til at berygte, at et Skib er forlist, paaligger det Rhederen inden 9 Maanedes efter, at han sidst hørte fra Skibet, at gjøre Indberetning derom.“ I saa Henseende tror jeg at turde paastaa, at det er en altsor lang Tid. Her er jo Tale om det Tilfælde, hvor et Skib forliser med Mand og Mus, og netop i et saadant Tilfælde er det nødvendigt, at de Efterforskninger, der anstilles, anstilles omtrent paa den Tid, hvor Ulykken er passeret. Dette ligger ganske simpelt i Sagens