

er vedtagen, fordi det efter min Mening vilde være besynderligt at søge Rigsdagens Hjælp paa Finantsloven til Gjennemførelse af Foranstaltninger, som man ikke har Ret til at gennemføre; thi det er først ved denne Lovs Stivelse, at man faar Ret til at gennemføre Foranstaltningen, forudsat at de fornødne Midler dertil bevilges paa Finantsloven.

Bojsen: Det har heller ikke været min Hensigt at ville behæride den høitærede Minister, at et saadant Forslag ikke foreligger paa Finantslovsforlaget. Det har kun været min Hensigt at give den faktiske Oplysning, at man forventer, at der stilles Forslag derom, hvilket imidlertid fremdeles forekommer mig at tale for, at ogsaa selv det foreliggende Lovforslag kan komme til at dele Skæbne med den søgte Bevilling.

B. Christensen: Jeg skal blot udtale, at jeg fastholder mit Forslag.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af B. Christensen om Lovforslagets Henviisning til Finantsudvalget fik ved Afstemning paa almindelig Maade 41 Stemmer for sig og 7 imod sig og blev derpaa ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetail foretaget Ravnepraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 49 Stemmer imod 14.

Ja.

Bajer, Bernsen, Bojsen, Buch, Bønløkke, B. Christensen, S. Christensen, Christiansen, Clausager, Clausen, Dahl, Dam, Dinesen, Donnergaard, Gristrup, Haastrup, H. Holm, B. Holm, Hummeluhr, Højmark, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Jørgensen, Kjær, Leth, Madsen, A. Nielsen, R. Nielsen, Th. Nielsen, Elsen, S. Pedersen, E. Pedersen, M. Pedersen, W. Pedersen, S. Pedersen, Chr. Ravn, Steenstrup, F. Steffensen, Stenbæk, S. Sørensen, S. Sørensen, Tange, Tauber, Thorup, Vogelius, Zahle, Albertsen, N. Andersen og S. Andersen.

Nei.

Brandes, Børentzen, Casse, Gad, Gøss, Holstein-Volsteinborg, Hvid, Ingerslev, Kofod, Lund, Paulsen, Rosen, Scavenius og S. Steffensen.

Stemmer ikke.

Hørup, Nøhr og Schelde.

Fraværende.

Bach, Bagger, Berg, Bertelsen, Briz, Bust, D. Christensen, Th. Christensen, Faaborg, Fogt-

mann, Hage, Hall, H. Hansen, Holch, Holstein-Vedreborg, Høgsbro, Jaab, Juel, Jungersen, Klein, Koch, Rasmussen, N. Ravn, Nimestad, Scharling, Scheel, Skotte, Smith, Stürup, Tang, Thomsen, Tvermoes, Winther (199), Moberg og Alberti.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Oprettelsen af et Bureau for den internationale literære Udveksling.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1295—1304).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Jeg har bedet om Ordet strax for at afgive en Erklæring i Anledning af et Spørgsmaal, som er omtalt her i Motiverne til Lovforslaget, og som jeg ogsaa berørte, da jeg havde Ordet ved Lovforslagets Forelæggelse, nemlig det Spørgsmaal, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt eller ikke at oprette et selvstændigt Bibliothek ved dette Bureau, om det maatte blive bevilget. Efter de Overveielser, som Ministeriet siden den Tid, Lovforslaget blev forelagt her i Thinget, har foretaget, er jeg kommen til den Overbevisning, at det Nette vilde være følgende: at alle literære Værker, som passende kunde indordnes under de to store offentlige Bibliotheker her i Byen, det store kongelige Bibliothek og Universitetsbibliotheket, bør indordnes under disse Bibliotheker, og at ogsaa saadanne administrative Tryksager, der fra Udlandet indkomme hertil, ville blive fordelte til de forskjellige Administrationsgrene, forsaavidt disse Administrationsgrene maatte ønske Saadant. Nu tror jeg vel, at de fleste af Administrationens Grene ikke ønske at modtage disse Sager; men jeg veed ogsaa, at der er enkelte, der ønske det, saa at altsaa det Bibliothek, det vil blive nødvendigt at holde ved dette Bureau, vil kunne indskrænkes betydelig og kun blive forholdsvis lille. Jeg har villet give denne Oplysning ligestrax for derved maaste at kunne indskrænke Diskussionen om Lovforslaget noget og ligeledes for at kunne berolige allerede nu værende Medlemmer, der maaste kunde frygte for, at Lovforslaget, om det end nu viste sig kun at medføre en Udgift af 10,000 Kr., dog i Fremtiden vilde blive overordentlig meget dyrere.

Bajer: Jeg havde bedet om Ordet, allerede før den høitærede Minister fik Ordet, og den Indvending, jeg vilde gjøre mod Forslaget, var netop den samme, som den høitærede Minister nu paa