

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af: Forslag til Lov om Amtsforsvalternes Lønning m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A).

Formanden (Krabbe): Med Hensyn til denne Sag gjælder den samme Bemærkning, som jeg fremsatte med Hensyn til den foregaaende. Dersom der ikke begjæres Afstemning over Samtykke fra Thinget til Sagens Foretagelse, anser jeg Samtykket givet. (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Jørgensen: Ja, det Lovforslag, der her foreligger om Amtsforsvalternes Lønning, er ganske vist en gammel Bekjendst, forsaavidt vi ifjor have behandlet det og afgivet Betænkning derover. Jeg indrømmer, at der ikke foreligger noget væsentlig Nyt i dette Lovforslag, men det forekommer mig dog, at der kan være nogen Grund til, idetmindste fra den Side, hvortil jeg hører, at imende lidt om, hvorledes Lovforslaget forelaa ifjor, og knytte et Par Bemærkninger til Stillingen i det Hele med Hensyn til dette Lovforslag. — Der er strax en Ting, som falder Enhver i Øinene, hvorved det adskiller sig fra andre Lovforslag, og som skulde medføre, at det var noget lettere at gennemføre dette Forslag end de andre, og dette, som jeg her har hentydet til, var ogsaa Grunden til, at det blev taget noget hurtigt op ifjor af Lønningsudvalget og søgt gennemført, hvilket imidlertid ikke lykkedes. Jeg sigter herved til, at Lovforslaget ikke indeholder nogen væsentlig Forsøgelse af Lønningerne i det Hele taget. Dette findes nærmere omtalt i Motiverne. Det vil ses, at for Liden ere de Udgifter, der knytte sig til Amtsforsvalterne, deres Lønning og Kontorhold, i det Hele 114,700 Kr., medens de efter dette Lovforslag ere 116,300 Kr. Det er altsaa en saa lille Sum som 1,600 Kr., der er Tale om i det Hele. De forskjellige Embeder ere ligesom ifjor foreslaaede noget omflyttede. Jeg tror ikke, der er Anledning til at dvæle derved, thi de mødte egentlig ingen videre Modstand ifjor. — Det eneste Punkt i de organisatoriske Bestemmelser, der ifjor mødte Modstand, var Oprettelsen af en Amtstue i Kolding istedetfor den Oppehørsstue, som nu allereede er der. Dette gav Anledning til forskellige Meninger; medens der dog fra den anden Side var nogen Tendents til at oprette Kolding Oppehørsstue som Amtstue, blev Enden paa det dog, at vi i Virkeligheden kom til at strides om dette Punkt. Jeg tror nok, at det er fuldt besjætt, at Regjeringen har foreslaaet at oprette en Amtstue i Kolding,

ikke blot i og for sig, men ogsaa af Hensyn til den Egn, hvori Byen ligger, og af specielt Hensyn til de under Hertugdømmet Slesvig tidligere hørende nu i Kongeriget indlemmede Distrikter. Jeg tror, at det af dette Hensyn er rigtigt, at der oprettes en Amtstue i Kolding, ligesom jeg i det Hele tror, at den Omdannelse, Amtstuerne have faaet i det sydlige Sjælland, maa siges at være rigtig og forsvaerlig. Dette var egentlig det eneste Punkt i § 1, som gav Anledning til større Meningsforskjell i Udvalget ifjor, og jeg haaber, at man iaar kan blive enig paa Grundlag af at oprette en Amtstue i Kolding. — § 2, som omhandler Filialerne, gav Anledning til større Tvivl, forsaavidt man derunder ønskede at inddrage forskellige Amtstuer, som nu findes i Paragrafen. Den meget ærede Finanzminister har i Motiverne udtalt sig mod Filialsystemets Udvidelse og egentlig udtalt sig for, at man ogsaa opgav Systemet i det Hele. Jeg kan forsaavidt være enig med ham deri, thi det, der skulde opnaas ved Filialerne, var blandt Andet en Besparelse. Man var vistnok enig om, at der med Filialerne følge forskellige Ulemper, og at de ingenlunde yde det samme Gode for Befolkningen som tidligere Amtstuerne. Man skulde altsaa vinde i en Retning, og det skulde være i Besparelse, men da det nu viser sig, at man ikke har vundet Væsentligt, eller at man har vundet omtrent Intet i Besparelse, men kun har faaet flere Ulemper, kan man være ganske enig i, at det ikke er videre nyttigt og heldigt at gaa den Vej. Naar jeg siger dette, er det ikke min Mening, at det ikke skulde være ønskeligt, at der blev etableret flere Indbetalingssteder for Skatterne, men det skulde ske under en anden Form. Den høitærede Minister var ifjor i sin Konference med Udvalget ingenlunde villig til at gaa i den Retning, og det kunde være, at man, naar man igrigt kunde enes om Loven, ogsaa mulig kunde komme til at gaa i den Retning. — Der er endnu et Par Punkter i Lovforslaget, som jeg ønsker at omtale, det ene er Alderstillaaget. Dette er i Lovforslaget sat saaledes, at de fem ældste Amtsforsvaltere faae 600 Kr. og de fem næstældste faae 400 Kr. Efter min Mening er det en temmelig irrationel Bestemmelse, som i og for sig er lidet rimelig og heller ikke stemmer med det, vi nu i andre Lønningslove i det Hele gaa over til. Hvis vi f. Ex. have 20, 30 eller 40 Embedsmænd i en Stat, er det meget urimeligt at sige til en Embedsmænd: Naar saa og saa mange af dine Formænd dø, skal Du have saa og saa meget i Gage, det er altsaa fuldstændig afhængig af, om denne Stat tilfældigvis er opfyldt af gamle eller yngre Embedsmænd. Der kan jo være gamle Embedsmænd, som intet Alderstillaag faae, medens der i en anden Periode, f. Ex. om 25 Aar, kan være yngre Mænd, som meget hurtigt naae dette Tillæg.