

og der er fra den høitærede Krigsministers Side ikke fremkommet nogen Antydning af, at Banerne paa det af mig omtalte Areal i og for sig ſkulde være uheldige. Naar den høitærede Minister lagde mig i Munden, at jeg ſkulde have udtalt, at Udpumpningen af Vandet vilde koſte 10 à 12,000 Kr., medens det kun vilde koſte det Halve, maa jeg dertil ſige, at det har jeg ikke udtalt. Jeg har ſagt, at Indvindingen af Areal, hvorved Udpumpningen af Vandet vil komme til at spille en vis Rolle, vil koſte aarl. 10 à 12,000 Kr. Naar Udpumpningen efter de Oplyſninger, ſom den høitærede Minister gav, vil komme til at koſte det Halve af Summen, tror jeg ikke, at man vil kunne vedligeholde Inddæmningen om dette ſtore Areal og løbe Riſiko af Stormſlod og den Slags Ting for 5 à 6,000 Kr. om Aaret.

**Krigsministeren** (Kauffmann): Jeg har ganſke viſt ſagt, at Udgifterne ved Udpumpningen af Areal ikke vilde beløbe ſig til 10 à 12,000 Kr. om Aaret, men jeg har dermed underforſtaet hele Vedligeholdelsen af det tørlagte Areal. I ſaa Henſeende er alſaa den Miſforſtaeſe, der har været tilſtede, foranlediget ved et mindre nøjagtigt Udtryk, ſom jeg har benyttet. Jeg maa endvidere bemærke, at hele denne Sag om Forlængelse af Skydebanerne ved en Inddæmning er en temmelig gammel Sag, ſom jeg har arvet, og jeg erindrer derfor ikke ſaa fuldtændig alle de Forhandlinger, der for adſkillige Aar ſiden ere gaaede forud for denne Sag. Men at man ikke har undladt at ſøge at komme overens med de Eiendomsbeſiddere, der have Arealer, ſom grændſe op til Skydebanerne paa den af det ærede Medlem omtalte Maade, har jeg Grund til at antage, men at det ikke har ført til nogetſomheſt Reſultat. Smidlertid kan jeg ikke udtale mig beſtemt om dette, der, ſom ſagt, alt har fundet Sted, før jeg har overtaget Krigsministeriet (Hage: Det er flere Aar ſiden!). Ja, det er flere Aar ſiden.

**N. P. Jensen**: Maa jeg til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Hage) ſige, at ſelv om den Ordning, han har foreſlaaet, ſom nærmeſt ſigter til Foranstaltninger vedrørende Forſøgsſkydebanerne, i og for ſig kan være rigtig, vil derfor ikke den nordre Inddæmning kunne ſpares; thi det er kun ved at foretage den, at man er iſtand til at faae de nødvendige Skydebaner for Fodfolket. Jeg antager ogſaa, at naar denne Inddæmning udføres, vil det blive muligt at trække nogle af de yderſte af Fodfolkets Skydebaner ſaa langt tilbage imod Nord, at man derved kan faae ſuldtændig Frihed med Henſyn til deres Afbenyttelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen ſluttet.

Lovforſlagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afſtemning.

**Boſſen**: Jeg tillader mig at foreſlaa dette Lovforſlag henviſt til det Udvalg, der behandler Lovforſlaget om Lønninger ved Hæren.

Uden Forhandling og Afſtemning vedtoges ovennævnte Forſlag af Boſſen.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Beſlutning af Folkethinget om Reſaettelse af et Udvalg angaaende en af Krigsministeren udarbejdet Veiledning i Lovene om Hærens Ordning.

(Forſlaget findes i Tidenden Sp. 706 og i Tillæg A.)

Der var til denne Behandling ſtillet følgende Ændringsforſlag:

Af Boſſen og B. Holm:

Ordene i 1ſte til 5te Linie fra „nedſætte oſv.“ til „... Forhold“ ændres ſaaledes:

„opfordre det Udvalg, der er nedſat angaaende Forſlag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren, til at underſøge Gjennemførelsen af Lov af 25de Juli d. A. om Tillæg til Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867.“

Ændringsforſlaget og Indholdet af Forſlaget til Beſlutning fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren for Forſlagsſtillerne**

(Berg): Jeg ſkal tillade mig paa egne og Medforſlagsſtilleres Begne med nogle Ord at begrunde det foreliggende Forſlag. Jeg tror, at Rigsdagen har den Pligt, at gjøre de Love, der vedtages, om ikke juſt almenfattelige, ſaa dog forſtaaelige. Det Sidſte har Rigsdagen efter Forſlagsſtillerens Mening ikke opfyldt med Henſyn til den under 25de Juli dette Aar ſtafſeſtede nye Hærlø; der er derved tilveiebragt en Lovgivning for Hærens Ordning, der ikke er forſtaaelig. Skal man komme til nogen Mening om, hvad der er gjældende Ret, maa det ſke gjennem viſse Fortolkninger af, hvad der kan antages at paſſe beſt ſammen. Der gives ganſke viſt ikke ſaa ſjeldent Tillæg til andre Love, men det er da gjerne ſaa nøie beſtemt, hvad der forandres, og hvorledes det forandres, hvad der udgaar, og hvad der indgaar, at man kan hitte Rede deri. Dette er ikke Til-