

b. A. var uforstaaelig, at den Fordring, man maatte stille til enhver Lov om at være forstaaelig, ikke var bleven opfyldt, og efter at han først havde faaet slaaet denne Hæftis fast, gif han videre og fremhævede da den Fordel, som det vilde have, naar den Fortolkning, som Krigsministeriet havde undergivet Loven, kunde blive mødt med en lignende Fortolkning fra Rigsdagens Side. Det forekommer mig imidlertid, at de Fordele, det ærede Medlem lovede sig deraf, egentlig ikke ere til at vente. Han fremhævede, at det jo for Mange, som besandt sig i Usikkerhed overfor Fortolkningen, vilde være en stor Betyrrelse at vide, at den Fortolkning, Krigsministeriet gav, var delt af Rigsdagen. Jeg maa dertil bemærke, at det vilde man i ethvert Fald ikke faae at vide, thi det ærede Medlems Forslag gaar jo kun ud paa at faae nebsat et Udvalg her i Thinget, og i og for sig er det noget tvivlsomt, om den Betyrrelse, dette vilde have med Hensyn til Forstaaelsen af Loven overfor Domstolene, at den var tiltraadt af Folkethingudvalget, vilde være af saa overordentlig stort Værd. Dertil kunde jo komme den ganske modsatte Ulykke frem, som vilde bringe endnu større Forskyrrelse ind, at Opfattelserne gif mod hinanden, at Folkethinget og Krigsministeriet gif mod hinanden i Forstaaelsen, hvorved man i høj Grad gif glip af den Betyrrelse, som skulde fremkomme ved Forslagets Vedtagelse. Naar det ærede Medlem dernæst fremhævede den Betyrning, det vilde have for dem, der havde indbragt denne Lov i Sommer, at faae en juridisk Attest for, at deres Forslag er forstaaeligt, er jeg ogsaa bange for, at det ikke ganske vil opnaas, idet jeg frygter for, at det ærede Medlem ikke vil kunne staffe Udvalget en saadan Sammensætning som den, han stillede i Udfigt; han vilde jo have alle de militære Kapaciteter og alle Thingets juridiske Kræfter derind. Saavidt jeg kjender til Sammensætningen af Udvalget her, er jeg bange for, at disse ikke vilde rummes indenfor den Ramme af 9 Medlemmer, han har foreslaaet. Det forekommer mig derfor, at der ikke vil være Anledning til at stemme for et Forslag som det, som det ærede Medlem er fremkommet med, og med den Motivering, han har givet. Den forsaavidt der spørges om, hvorledes man skulde stille sig overfor det, saaledes som det er foreslaaet ændret af 2 ærede Medlemmer, er jeg i den Henseende i ikke ringe Tvivl, idet det forekommer mig, at der for den Fremgangsmaade, som disse ærede Medlemmer have bragt i Forslag, taler Mere, idet der jo fra de ærede Medlemmers Side er fremkommet som Motivering deraf et Hensyn til, at efter deres Anskuelse var den Gjennemførelse, der havde fundet Sted, paa flere Punkter ikke rigtig, hvorfor der i og for sig ganske vist kan siges at være Opfordring til at underkaste Sagen en Overveielse; men paa den anden Side forekommer det mig, at det meget ubestemte og vide Omfang, som

Endringsforslaget vil give denne Sag ved at overlade Udvalget at undersøge Gjennemførelsen af Loven af 25de Juli d. A., saare let vil komme til at medføre forskjellige Indgreb og Overgreb paa Administrationens Omraade, som forekomme mig at kunne blive farlige, idet det ikke begrænses til bestemte Afsnit med Hensyn til bestemte Punkter; i hvilke der ved Gjennemførelsen skulde være stet Misforstaaelser fra Krigsministeriets Side. Det forekommer mig at være en ikke ringe Fare. Jeg finder derfor ingen Anledning til at stemme for dette Forslag, men paa den anden Side skal jeg, da der er fremhævet forskellige Punkter, heller ikke være imod det, men vil finde det rigtigst at afholde mig fra at stemme med Hensyn til begge disse Forslag.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg):** Det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har Ret i det, og det er, at dersom det var Forslagsstillerens Mening privat at undersøge Veiledningens og Hærens Overensstemmelse, var det ikke nyttigt at komme til Thinget og bede om Nedsættelse af et Udvalg. Vi komme i den Henseende hverken til Thinget eller til det ærede Medlem om Raad med Hensyn til, hvad vi vilde gjøre. Vi erkjende Alle, at vi i alle saadanne militære Spørgsmaal kun have Ansøgerens Rolle til det nuværende høitærede Flertal, der har stabt den nuværende Hærlougivning. Det er vel i Form af en Beslutning, at Forslaget kommer, men er egentlig baseret paa en Bøn til det høie Flertal om med Hensyn til Formen for dets Arbejde og dets Resultater at hjælpe paa Almuemanden i Landet. Det afvise de høitærede Ordførere for Flertallet, Medlemmerne for Stege (Bojsen) og Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad), og derved er Intet at sige. De sige nok, at de forstaa Loven. Ja, det ærede Medlem for Kjøbenhavn sagde ikke, at han forstaa den, han var saa besleeden, at han ganske vist ikke sagde, at han forstod den nuværende Hærlougivning; skulde han staa op og sige os det nu, vilde han vist betakle sig derfor. Men det ærede Medlem for Stege mente nu, at han forstaa den saa meget godt. Jeg har isovrigt tidt lagt Mærke til, at der er en vis Forstaaelse, der egentlig kan defineres ved at holde Drene stive, det ærede Medlem er nødt til at holde sig paa det Point, at det Arbejde, han har gjort, er forstaaeligt, ogsaa for ham selv. Jeg vilde have troet ham i dette Kapitel, hvis jeg ikke havde haft saa megen Leilighed til at erfare, at han virkelig ikke forstaa sit eget Arbejde. Men det vil jeg indrømme ham, at jeg ikke forstaa den nuværende Hærlougivning paa flere Punkter, og jeg vil indrømme, at naar Noget sættes sammen til Almenlæsning ved Hjælp af administrative Fortolkninger, og det nogenlunde kan træffe Meningen hos Rigsdagens Faktorer, maa vi være tilfredse; thi paa