

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-
tinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til
Lov om Valg ved Forholdstal af Bor-
gerrepræsentanter i Staden Kjøben-
havn.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp.
1748 fg.)

Intet Ændringsforslag var filltet.

Lovforslaget som Helhed fattes under For-
handling.

Forslagsstilleren (Bajer): Jeg har
kun to korte Bemærkninger at gjøre ved denne
Leilighed. I Lovforslagets § 3, 2den Linie om-
tales det, at Kandidatlisterne skulle mærkes med
Bogstaver, og saa staar der i Parenthes et lille
latinist a, b, c, o. s. v. Meningen er selvfølgelig
ikke den, at man nødvendigvis skal bruge smaa
latiniske Bogstaver. Denne Bemærkning finder jeg
mig foranlediget til at gjøre, fordi man har gjort
mig opmærksom paa, at et lille latinist „a“ og
et lille latinist „d“ let kunne forveksles. Den
anden Bemærkning gjælder en Oplysning om de
Adresser, som have været satte i Gang i Kjøben-
havn. Da der endnu er adskillige Adresser i
Omby, og de sidste først ville blive indkaldte til
i overmorgen, saa er det ikke muligt i dette Dieblit
nøiagtigt at sige, hvor stor Tilslutning Adresserne
have faaet fra kjøbenhavnske Vælgeres Side; men
efter, hvad der er opgivet mig under dette Møde,
maa Tallet i dette Dieblit paa det Nærmeste an-
sættes til 1930, og jeg tør haabe, at dette Tal
endnu vil voxe noget, inden de sidste Adresser
blive indleverede. Det forekommer mig, at dette
er et Mindretal, som man ikke kan Andet end
tage Hensyn til, naar man lægger Mærke til, at
det omfatter 3 à 4 Gange saamange Vælgere som
dem, der sædvanlig pleie at deltage i Borger-
repræsentantvalgene i Kjøbenhavn.

Sad: Jeg vilde gjerne tillade mig i An-
ledning af disse sidste Oplysninger at gjøre et
Spørgsmaal til det ærede Medlem. Jeg kan
ikke indrømme det ærede Medlem, at Tallet 1930
skalde være saa overordentlig skræddindjagende;
men der er en Oplysning, som jeg gjerne puffer
med Hensyn til dette Tal, og det er den, om
det ærede Medlem har overbevist sig om, at alle
disse 1930 virkelig ere Vælgere i Kjøbenhavn?

Forslagsstilleren (Bajer) Det er jo
en Selsøpge, overbevise mig derom har jeg

ikke kunnet, forsaavidt som jo ikke engang alle
Adresserne ere indkomne endnu, og der saaledes
ikke har kunnet foretages nogen Sammenligning
med Valglisterne; men da det udtrykkelig i Adres-
serne hedder „Undertegnede Vælgere“, og da man
jo dog maa forudsætte, at de, som have under-
skrevet Adresserne, først have læst dem, saa an-
tager jeg, at der dog er en vis Betryggelse for,
at Ingen, som ikke er Vælger, har underskrevet.

Berg: Turde jeg ikke spørge det ærede
Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Sad),
om han har overbevist sig om, at der er Nogen
paa disse Listes, som ikke er Vælgere?

Sad: Jeg har hverken set disse Listes
eller havt Afgang til at se dem.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var For-
handlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Be-
gjæring af følgende Medlemmer: J. Sørensen,
M. Pedersen, Hørup, Christensen, Lang, Gri-
strup, H. Sørensen, S. P. Christensen, Berg,
D. Christensen, P. Pedersen og L. Pedersen, som
nedenstaaende Liste nærmere udviser,
vedtaget med 57 St. imod 15.

Ja:

Albertsen, Bach, Bagger, Bajer, Berg, Bernt-
sen, Bertelsen, Boisen, Brandes, Bønloffe, B.
Christensen, D. Christensen, S. Christensen, Th.
Christensen, Christiansen, Clausager, Dam, Gri-
strup, Fogtmann, Goos, Haastrup, Hage, H. Holm,
B. Holm, Hvild, Høgsbro, Højmark, Hørup, Chr.
Jensen, Juel, Jørgensen, Jørgensen, Kjær, Leth,
Madsen, A. Nielsen, N. Nielsen, Th. Nielsen,
Nøhr, Olsen, Paulsen, S. Pedersen, L. Pedersen,
M. Pedersen, P. Pedersen, Chr. Ravn, Schelde,
Steenstrup, S. Steffensen, Stenbæk, H. Sørensen,
J. Sørensen, Lang, Lange, Lauber, Winther
og Zahle.

Nei:

N. Andersen, Brig, Casse, Gad, Holstein-
Holsteinborg, N. P. Jensen, Klein, Koch, Nime-
stad, Rosen, Scavenius, Scheel, Smith, Tvermoes
og Vogelius.

Stemte ikke:

Ingerslev.

Fraværende med Orlov:
Dinesen og Thorup.