

ovennævnte Spørgsmaal maa vi, benyttende det i vor Betænkning til Flaadeloven tagne Forbehold, modsætte os, dels fordi der iøvrigt bevilges Næve til Nybygning af Skibe, end vi vilde have foreslaaet eller i Fremtiden kunne binde os til, dels fordi vi derved ville gjøre Indsigelse mod Ministerens Berettigelse til at støtte sine Forslag om faa betydelige Bevillinger til Skibsbygninger paa Høvisninger til den nye Flaadelov eller til Forhandlingerne derom.

Mindretallet (Naberg, Dinesen, Ingerslev, Scharling og Thomsen) anser det ikke her at være hverken rette Tid eller rette Sted til nærmere at inoebegaa de fra anden Side nu fremsatte Paastande, saameget mindre som vi kunne henvise til vore tidligere, udsørlige Udtalelser derom saavel i Finantslovetænkningen som under Forhandlingerne i selve Thinget. Vi kunne derfor indskrænke os til følgende Erklæring. Det fra Landstinget tilbagefendte Finantslovsforflag foreligger i en Skikkelse, der i alt Væsentligt er i Overensstemmelse med, hvad vi under Lovforflagets tidligere Behandlinger i Folkethinget have anbefalet, og vi have derfor ikke, — saaledes som den af et Mindretal (Berg, Busk og Østrup) afgivne Erklæring kunde lade formode, — noget Dieblit været i Tvivl om, at vi for vorst Vedkommende kunde give det fuld Tilslutning. Vi vilde dog ikke desto mindre have været villige til paa flere Punkter at slutte os til Vædringer i Finantslovsforflaget, hvis vi af Udvalgets nuværende Forhandling havde faaet Indtryk af, at der derved kunde vindes Udsigt til, at Lovforflaget kunde faae en saadan Skikkelse, som begge Rigsdagens Thing kunde forventes at blive enige om at vedtage. Da Saadant ikke har været Tilfældet, have vi ikke haat noget Anledning hverken til selv at opstille Vædringer eller til at slutte os til de fra anden Side fremskomne Forslag, og vi anbefale derfor Lovforflaget usorandret til Vedtagelse.

Et Mindretal (Winther) forbeholder sig sin Stilling til de foreliggende Forflag.

Nedenstaaende Skrivelser ere affendte og modtagne:

1.

Folkethingets Finantsudvalg. Kjøbenhavn, den 3die Mai 1881.

Udvalget udbeder sig en specficeret Fremstilling af, hvorledes det til Feltartillerimateriel paa Finantslovens § 26 opførte Beløb af 340,800 Kr. skal anvendes, hvilke af de i Ministeriets tidligere Forflag om samme Sag indeholdte Gjenstande, der ikke ere indbefattede under nævnte, samt hvorvidt Anskaffelsen af disse Gjenstande fra Ministeriets Side betragtes som opgiven eller kun som udsat. Ligeledes udbeder man sig en nærmere skriftlig Forklæring af den sammesteds i Finantsloven indførte Bevilling af første Bidrag 50,000 Kr. til en Træbarakkebygning paa Amagerfælled, navnlig Oplysning om, hvorvidt den oprindelige Plan, ialt til Beløb 200,000 Kr., fastholdes, indenfor hvilken Tid Kæstbeløbet agtes søgt bevilget, og hvilken Betydning for det angivne Diemed en Paabegyndelse af denne Foranstaltning i dette Finantsaar kan siges at have.

F. B. Jensen.

Til Krigsministeriet.

2.

Krigsministeriet. Kjøbenhavn, den 3die Mai 1881.

I Anledning af det ærede Udvalgs Forespørgsel af den 3die d. M. tillader jeg mig at meddele følgende Oversigt over de Gjenstande, der paatæntes anskaffede, saafremt der til Feltmateriel af Model 1876 maatte bevilges ved Finantsloven for 1881—82 340,800 Kr.

40 Kanoner	116,640 Kr.
40 Lavetter uden Hjul	67,680 —
80 Hjul til Lavetter	4,800 —
Reservebundstykker	2,250 —
Værktøjskasser	320 —
6,000 Granater	28,500 —
6,000 Granatkardætsker	28,000 —
12,000 Karduser	5,430 —
12,000 Lidsbrandrør	50,000 —
20,000 Friktionsrør	1,200 —
Transport	36,000 —

Salt... 340,820 Kr. eller

afrundet 340,800 Kr.