

Tillæg B

til

Rigsdags-tidende.

Udvalgenes Betænkninger
i 33te ordentlige Samling 1880.

I.

Betænkning

angaaende

Balget i Svendborg Amts 6te Valgfreds.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 12te November 1880).

Ved Balget i Svendborg Amts 6te Valgfreds, som afholdtes den 22de September d. A., valgtes Hr. Dr. phil. Edvard Brandes af Rjøbenhavn til Kredens Folkethingsmand med et Stemmeantal af 1,133, medens der paa hans tvende Modkandidater, de Herrer Lærer T. Kristensen af Bækkelund og Redaktør G. S. Wulff af Rjøbenhavn, faldt henholdsvis 16 og 396 Stemmer.

Over selve Valghandlingen, der, efter hvad der er oplyst, skjønnes at være foregaaet paa lovbefalet Maade, er der ikke indkommet nogen Klage. Derimod har et større Antal Valgere indgivet følgende Andragende til Thinget:

„Undertegnede Valgere i Svendborg Amts 6te Kreds henvende sig herved til det høje Folkething med en Protest mod Gyldigheden af det den 22de September i Rudsjøbing foretagne Valg. Ved dette blev Dr. phil. Brandes, som bekendt, valgt; men da Hr. Brandes offentlig, ved Valghandlingen har udtalt, at han herfor tror paa de Kristnes eller Sværnes Gud, kunne vi ikke se Andet, end at hans Valg er uføreneligt med Grundloven, der udtrykkelig fordrer en Gud. At det efter Hr. Brandes' Udtalelse ikke kan have nogen Betydning, om han aflægger en saadan, selv om han ogsaa skulde være villig dertil, er tydeligt nok, og vor Anmodning til det høje Folkething gaar derfor ud paa:

1) At det vil hindre, at en saadan Profanation af Gden finder Sted.

2) At det vil kassere Hr. Brandes' Valg, fordi han ikke med Hensyn til Gden kan opfylde den i Grundloven fastsatte Betingelse for Valgbarhed.

Langeland, i Oktober 1880.“

Udvalget med Undtagelse af Hørup skal hertil bemærke:

Da Valgbarhed efter Grundloven (se § 31, ifr. § 30) ikke er betinget af Troskendelse, vil der ikke fra de i Klagen nævnte Udtalelser kunne hentes nogen Indvending mod Valgets Gyldighed, og hvad angaar det i Andragendet reiste Spørgsmaal, om den Valgte efter disse Udtalelser kan stedes til at aflægge den i Grundloven foreskrevne Gud, da saaner nærværende Udvalg føie til at indgaa paa en Drøftelse af dette Spørgsmaal, som efter Grundlovens § 55 ikke foreligger til Afgjørelse, saalænge Valgets Gyldighed ikke er anerkjendt.

Udvalgets Mindretal (Hørup) bemærker: Ligesom jeg med Hensyn til Gden ikke har fundet nogen Anledning til at forsinke det foreliggende Valgs Godkjendelse efter en Klage, som hele Udvalget erkjender for at være Valgets Gyldighed og sølgelig nærværende Udvalg aldeles uvedkom-