

XXXI.

B e t æ n k n i n g

over

Uoverensstemmelserne mellem de af Thingene vedtagne Forslag til
Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1882 til 31te Marts 1883.

(Udgiven af Fællesudvalget den 8de Mai 1882.)

Undertegnede Udvalg, som er nedsat af begge Rigsdagens Thing, for i Genhold til Grundlovens § 53 at afgive Betænkning over Uoverensstemmelserne i Finantslovsforlaget og gjøre Indstilling angaaende deres Udværgning, har i en Række Møder stræbt at udføre sit Øverv.

Udvalgets Flertal (Berg, Boisen, Bust, Bønløkke, Clausen, Dam, H. C. Hansen, Hasle, Hauerløv, Holstein, Hørup, Kayser, Klein, Larsen, Th. Nielsen, M. Pedersen, S. Pedersen, Ploug, Rimestad og Tauber) tillader sig i den Anledning at bemærke Følgende:

Da de Medlemmer, som repræsenterer Landstingets Flertal, strax erklærede sig villige til, naar Enighed ellers kunde opnaas, at opgive de foreliggende Uoverensstemmelser paa § 21 II. (Stiftsmidlerne) og paa § 26 (Bevillinger til Krigs- og Marineministeren) samt at komme Folkethingets Flertal meget, eller endog fuldt, imøde med Hensyn til Dyrtidstillægets Grændse og Størrelse, medens man fra Folkethingets Flertals Side tilbød at bevilge de af dette paa § 26 udstemte Poster, blev der kun to Uoverensstemmelser tilbage, nemlig Spørgsmaalene om Dækningen af Universitetets Underfsud og angaaende Bestaffenheden af det Sømateriel, som i Genhold til Bevillingen paa § 23 skal paabegyndes i Finantsaaret.

Med Hensyn til Dækningen af Universitetets Underfsud ere flere Forsøg paa at udfinde et for begge Sider antageligt Forslag blevne gjorte, men uden Held. Den eneste Mulighed for Overenskomst har vist sig at være den, at der gives Folkethingets Anmærkning den Tilføttelse: „eventuelt ved et rentebærende opsigeligt Laan“, hvorved det tilfigtes udtryffeligt at give Ministeriet Valget imellem at tilveiebringe Dækningen af Universitetets Underfsud ved Realisation af Kapitalen eller ved det angivne Laan.

Denne Affattelse maa af alle dem, der ønske Universitetsformuen bevaret usforringet, indtil en særlig Lov har ordnet dets økonomiske Forhold, betragtes som lidet tilfredsstillende, og det er kun den ogsaa fra anden Side udtalte Erkjendelse af Ønskeligheden af, at den nyssævante Lov tilveiebringes i den nærmeste Fremtid, samt den af samme Side delte Forventning om, at dette Maal vil kunne naaes, der har kunnet bevæge Repræsentanter for Landstingets Flertal og Folkethingets Mindretal til med stor Selvovertindelse at gaa ind paa denne Affattelse, idet disse have ment, at de derved vilde fremme Opfyldelsen af deres Ønske om en endelig Ordning af Universitetets Forhold, medens en saadan maatte anses for umulig, saa længe dette Spørgsmaal henstaar som et Tvistepunkt paa Finantsloven.

Med Hensyn til Bevillingen paa § 23 — Nyttstedsbygningen — blev en Forhøttelse af Folkethingets Bevilling fra 2½ til 3 Millioner tilbudt. Foranlediget herved henvendte Udvalget sig til Marineministeren med følgende Skrivelse:

Fællesudvalget angaaende Finantslovsforlaget for 1882—83.

Kjøbenhavn, den 29de April 1882.

I det til Finantslovsforlagets Behandling nedsatte Fællesudvalg er der fremsat Forslag om, at den Post under Nybygningsskontoen paa Finantslovsforlagets § 23, med Hensyn til hvilken der foreligger afvigende Forslag fra de to Things Side, affattes saaledes:

„Til Paabegyndelse af Sømateriel til et Beløb af 3 Millioner Kroner.“

I Anledning heraf kunde Udvalget ønske at modtage en Udtalelse fra Deres Excellence om den tekniske Bestaffenhed af det Sømateriel, der vil kunne anskaffes efter en saadan Bevilling.