

2den Behandling i Folkethinget den 5te April 1880 og blev derefter ikke bevilget ved Loven. Derimod blev, som anført i Statsrevisionens Betænkning, i Folkethinget den 27de Februar 1880 vedtaget et til 3die Behandling af Finantslovforslaget for 1880—81 stillede Endringsforslag, hvorved der bevilgedes extraordinært 36,666 Kr. 67 Ø. „til Forlængelse indtil 2 Maaneder af Korvetten Dagmars i 1879—80 paabegyndte Togt.“ Hertil skal kun føies, at, da Korvetten paa Grund af Afbrudelse af Vedningen i Kablet mellem Portorico og St. Thomas ikke modtog Ordren til at afgaa fra de vestindiske Der saa betids, at Togtet kunde slutes inden den 31te Mai 1880, men først blev sluttet den 7de Juni, blev der til den herved foranledigede forøgede Udgift ved Tillægsbevillingslovforslaget for 1880—81 søgt en yderligere Bevilling af 8,000 Kr., hvilket Beløb saaledes findes opført i den under 20de Mai 1882 udfomne Tillægsbevillingslov for bemeldte Finantsaar.“

Medens der herefter Intet findes at bemærke ved den i indeværende Finantsaar foreliggende Merudgift, skal Statsrevisionen med Hensyn til den Regnskab 1879—80 vedrørende Overskridelse af 47,056 Kr. 83 Ø. indstille, at samme passerer.“

Der er herefter Intet fundet at erindre mod Forlængelsen af Korvettens Togt i Finantsaaret 1879—80 udover de oprindelig bestemte 5½ Maaneder. Dvertimod indeholder Bevillingen paa Finantsloven for 1880—81, ved hvilken Togtet yderligere forlængedes i 2 Maaneder, indirekte en Billigelse af Beslutningen om Korvettens fortsatte Forbliven i Vestindien i de sidste Maaneder af Aaret 1879—80. Da der imidlertid ikke foreligger en udtrykkelig legislativ Godkendelse heraf, er det naturligt, at denne gives ved en Udtalelse om, at Overskridelsen passerer, og da Udvalget, som udviklet i dets Betænkning angaaende Statsregnskabet for 1879—80, Intet har fundet at erindre mod, at denne Udtalelse optages i Beslutningen over det Statsregnskab, i Forhindelse med hvilket Udgiften er behandlet, tiltrædes Statsrevisionens Forslag.

§ 26. Post 21. Til Opførelse af en Embedsbolig i Thorshavn for Amtmanden paa Færøerne.

Herom indeholder Statsrevisionens Betænkning følgende Bemærkninger:

„Denne Post findes hverken paa Finantsloven eller Tillægsbevillingsforslaget, og Ministeren har den 12te Septbr. 1881 givet følgende Oplysning derom:

„Det man bemærker, at man endnu ikke har modtaget det endelige Regnskab over det her omhandlede Byggeforetagende eller nogen Indberetning om, at det er endelig fuldført, skal man, efter hvad der i saa Henseende for Tiden foreligger, meddele efterstaaende Oplysninger om denne Post, hvortil intet tilsvarende Beløb findes i Finantsloven. Ved Udarbejdelsen af Finantslovforslaget savnedes der nemlig enhver Meddelelse fra Amtet om, hvad i det Hele Udgiften vilde blive, ligesom der i en den 31te Januar 1881 dateret, men først den 30te April næstefter i Ministeriet modtagen Indberetning ikke indeholdes saadanne Data, at derpaa kunde begrundes et Forslagende paa Forslaget til den paagjældende Tillægsbevillingslov.

Som anført i Regnskabsoversigten for 1879—80, havde Udgiften i dette Finantsaar udgjort..... 18,652 Kr. 66 Ø.
da det bevilgede Beløb var..... 27,200 — „ —

var der altsaa i bemeldte Finantsaar forbleven uanvendt..... 8,547 Kr. 34 Ø.
Der er medgaaet i 1880—81..... 19,127 — 12 —

hvorved det bevilgede Beløb er bleven overstredet med..... 10,579 Kr. 78 Ø.

Denne Merudgift hidrører ikke blot fra den efter Overslagets Affattelse indtraadte Prisforhøielse paa flere af Bygningsmaterialierne og den større Fragtudgift for disses Transport til Færøerne, men tillige, og det i en væsentlig Grad, fra de Banfeligheder, man har havt at overvinde med Hensyn til det Stenmateriale, hvoraf Bygningen er bleven opført, idet dels Udspærgningen af de Klipper, hvoraf Materi-