

Efter Gjennemsnit af Sjællands Kapitelstatter for			
Aarene 1873—82 udgjorde sidstnævnte Betæfning af 1 Td.			
1 Skp. 2 Fdk. af hver af de 3 Kornsorter		41	Rr. 72 D.
Betæfning		74	— " —
		<hr/>	
Arvebetæfningen af 1 Td. af hver af de 3 Kornsorter...		ialt 115	— 72 —
		35	— 13 —
		<hr/>	
altsaa mindre end hidtil		80	— 59 —
Nedsættelsen af Arvebetæfningen af Matr. Nr. 12, se			
ovenfor		2	— 75 —
		<hr/>	
	ialt Mindreindtægt	83	— 34 —
		×	25
		<hr/>	
	Tabet, kapitaliseret, er altsaa...	2,083	Rr. 50 D.

En Burdering af den erhvervede Jordstrimmel paa Basis af Arealets Værdi til økonomisk Brug kunde imidlertid ikke udelukkende være Udgangspunkt for Behandlingen af den paagældende Sag, da Besiddelsen af det omhandlede Jordstykke jaavel for Eieren af „Sølyst“ som for Akademiet tillige havde Interesse i andre Retninger. I saa Henseende skal man ikke undlade at fremhæve, at Akademiet, ved at komme i Besiddelse af dette Jordstykke, opnaaede følgende Goder: at den smukke Skovholms Bevarelse sikredes bedre end ved den i Arvebetæfningens af 1793 trufne Ordning, at Skjoldstiens Fortsættelse over Skovgrunden ved „Sølyst“ kunde bevares for Publikum, medens denne Stis Tilgjængelighed ellers vilde kunne blive afhængig af det tvivlsomme Udfald af en Rets sag imod Eieren af „Sølyst“, der formentlig sig bespøjet til at affpærre denne Sti, at denne Skovholm, der maa regnes til Lyntanlægene ved Sorø, fremtidig kunde holdes i sømmelig Stand uden Affaldsdynger o. desl., og at der forebyggedes en Række andre uheldige Forhold, der kunde skyde af, at En eiede Grunden, en Anden Træerne. Ministeriet kunde derfor ikke finde det nævnte Betingelse saa betydeligt eller den fra Gartner Jensens Side stillede Fordring i en saadan Uoverensstemmelse med det Vederlag, han utvivlsomt kunde gjøre Krav paa, at det kunde anse det forvarligt at skyde denne Sags Afgjørelse ud i en vis Fremtid i Haab om at opnaa billigere Betingelser, saameget mindre som det maatte synes Ministeriet høist usikkert, hvorvidt slige nogeninde vilde tilbyde sig.

Kjøbenhavn, den 8de December 1884.

J. F. Scavenius.

A. Asmussen.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

Udvalgets Flertal kan ikke anse det for rigtigt, at Dispositioner af den ovennævnte Natur finde Sted uden at have været Gjenstand for Bevilling. Det Samme gjælder med Hensyn til den i Anmærkningerne nævnte Nedsættelse af Jorpagtningsafgiften for Nordruplund Hovedgaard samt Eftergivelsen af Dræningslaan paa Nordruplund og Mørup.

151) Samme Konto. Afgifter af de Akademiet endnu tilhørende Eiendomme. Paa derom fremsat Forespørgsel har Ministeriet i Skrivelse af 8. Decbr. meddelt, at Forlængelsen af Jorpagtningskontrakten angaaende Hovedgaarden „Mørup“ er stet underhaanden. Udvalgets Flertal maa fastholde, at nye Jorpagtninger bør foregaa efter offentlig Auktion.