

15. Samme Paragraf. IV. Post 1. Til Komplettering af Hærens Materiel.

Underkonto c: Til Anskaffelse af Feltmateriel af Model 1876.

Paa Forslaget til Finantslov for 1881—82 var til det her omhandlede Feltartilleri foreslaaet bevilget 417,550 Kr. Paa de i Juni og August 1881 i hvert Thing vedtagne Finantslovsforslag var Summen nedsat til 340,800 Kr. I Finantsaaret 1881—82 forbrugtes 174,418 Kr. 64 Ø., saa at der altsaa i begge Finantsaar til sammen er forbrugt 302,392 Kr. 77 Ø. Om den i Finantsaaret 1882—83 afholdte Udgift hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Hertil var intet Beløb bevilget paa Finantsloven; men Ministeriet havde paa egen Haand i Efteraaret 1881 sluttet Kontrakt med Krupps Fabrik om Levering af 40 paa de bortfaldne Finantslovsforslag opførte Feltkanoner med Lavetter, Reserverbundstykker og Tidsbrandrør, og paa Kjøbenhavns Tøihus og Laboratorium blev paabegyndt forskellige hertil hørende Leveringer (jfr. Statsrev. Bet. f. 1881—82. Side 319). Det er Afslutningen heraf, som er opført paa Statsregnskabet for 1882—83, efter at der forgjæves var søgt Tillægsbevilling derpaa, og Høgsbro og Hørup maa, i Henhold til deres i Betænkningen om Statsregnskabet for 1881—82 udviklede Opfattelse af den ved de midlertidige Finantslove givne Bemyndigelse og til den i 1882—83 skete Nægtelse af den nævnte Bevilling, indstille den gjorte Udgift, 127,974 Kr. 13 Ø., til ikke at kunne passere.

Dinesen og Drejsing skønne ikke rettere, end at Ministeriet har været berettiget til at foretage denne Anskaffelse, og indstille derfor Udgiften til at passere.”

Med Hensyn til Udgiften i Finantsaaret 1881—82 gjorde Statsrevisorerne lignende Indstillinger som med Hensyn til den nu foreliggende Udgift. Landsthinget vedtog imidlertid ikke at tage noget Forbehold angaaende Udgiften i hint Aar, hvorfor der formentlig heller ikke kan være Tale om at tage noget Forbehold med Hensyn til den yderligere Udgift i 1882—83.

Under Henvisning til sine Bemærkninger ved § 21 I. indstiller Mindretallet Udgiften 127,974 Kr. 13 Ø. til ikke at passere.

16. Samme Paragraf. IV. Post 2. Til Bygninger.

Underkonto a., c. og f.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

Posterne a., Opførelse af et Træbarakkeetablisement for Feltartilleriet, c., Opførelse af en ny Stald ved Ny Artillerikaserne, og f., Ordning af Vandløb og Brøklægning i Citadellet har Ministeriet forbeholdt sig at udtale sig om, naar de paagjældende Foranstaltninger ere helt afsluttede, og man indstiller derfor at disse Poster henvises til Behandling af Statsrevisorerne for 1883—84.

Mod denne Indstilling findes intet at erindre.

17. Samme Post. Underkonto b. Forandringer m. m. i bestaaende Bygninger, og e. Oprensning af Citadellens Grave.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

b. Forandringer m. m. i bestaaende Bygninger viser, som anført, en Overskridelse af 2411 Kr. 53 Ø. og e, Oprensning af Citadellens Grave, af 13 908 Kr. 88 Ø. Uagtet de tilsvarende Poster paa Tillægsbevillingsforslaget for 1882—83 § 26, C. 2. b. og e. hlevne nægtede, tror man dog, efter at Rigsdagen ved Bevillingerne paa Finantsloven har godkendt Fortsættelsen af de i 1881—82 begyndte Foranstaltninger, og efter at man har modtaget de foranstaaende nærmere Oplysninger