

om Arbejdernes Udførelse, at kunne indstille disse Overskridelser til at passere."

Med Hensyn til Overskridelsen under b. har Krigsministeriet efter Statsrevisionsbetænkningen ophøst, „at Forandringerne omfatte saadanne Bygningsforanstaltninger i Kasererner m. m., som maatte udføres, for at man kunde gennemføre en ved Tillæget til Hærslov en nødvendiggjort forandret Belægning af vedkommende Etablissementer; de ere udførte i det paatænkte fulde Omfang og i Overensstemmelse med de approberede Overslag.“ Efter denne Oplysning skjønner Udvalgets Flertal ikke, at der er tilstrækkelig Anledning til at tage noget Forbehold med Hensyn til den foreliggende Overskridelse. — Til Oprensning af Citadellens Grave blev der paa Forslaget til Finantsloven for 1881—82 begjæret en Bevilling af 23 000 Kr., hvilket vedtoges af begge Thing. I Finantsaaret 1881—82 forbrugtes kun 9 046 Kr. 20 Ø., hvilken Udgift 2 af Statsrevisorerne indstillede til ikke at passere, medens Landsstinget vedtog ikke at tage noget Forbehold med Hensyn til samme. Paa Finantsloven for 1882—83 optoges som „andet Bidrag“ 1 2000 Kr. I Aarets Løb er der forbrugt 25 908 Kr. 88 Ø., altsaa tilsammen i begge Finantsaar 34 955 Kr. 8 Ø. o: omtrent de for begge Aar vedtagne Beløb af tilsammen 35 000 Kr. Da der for Aaret 1882—83 kun var forlangt og bevilget 12 000 Kr., under Forudsætning af, at der i Aaret 1882—83 vilde blive forbrugt de ovennævnte 23 000 Kr., se Anmærkninger til Finantslovsforslaget i Rigsdagstid. for 1881—82 Tillæg A. Sp. 1169—70, kan der efter Flertallets Mening ikke være nogensomhelst Grund til at tage det omhandlede Forbehold, der i Realiteten kun vilde være en Anke over, at der i det foregaaende Aar ikke var forbrugt saa meget som paaregnet.

De foreliggende Udgiftskonti ere overhovedet ikke bevilgede og kræve allerede af den Grund særlig Indstilling. Da Fortsættelsen af de paagjældende Arbejder imidlertid er bevilget, indskrænker Mindretallet sig til — ligesom Statsrevisionen — at indstille Udgiften til at passere.

18. Samme Post. Underkonto h. Erstatning af Citadellens nordre Ravelinsbro med en Jorddæmning. i. Opførelse af en Staldbygning i Citadellet og k. Opførelse af et Exercerhus i Citadellet.

Under Forhandlingerne om den ordinære Finantslov for 1881—82 vedtoges begge Rigsdagens Afdelinger, at der til de fornævnte Arbejder kunde anvendes henholdsvis 12 000 Kr., 27 000 Kr. og 40 000 Kr. I det nævnte Finantsaar blev forbrugt henholdsvis 2 894 Kr. 44 Ø., 20 243 Kr. 5 Ø. og 26 659 Kr. 46 Ø. I Finantsaaret 1882—83 er forbrugt henholdsvis 8 948 Kr. 83 Ø., 6 756 Kr. og 13 325 Kr. 88 Ø., altsaa for alle 3 Arbejdernes Vedkommende i begge Finantsaar noget mindre end oprindeligt beregnet. Om de i 1882—83 afholdte Udgifter hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Paa h. Erstatning af Citadellens nordre Ravelinsbro med en Jorddæmning, i. Opførelse af en Staldbygning i Citadellet, og k., Opførelse af et Exercerhus sammesteds, ere Udgifterne afholdte uden nogen Bevilling af Rigsdagen, og den i Ministeriets Svar gjorte Henvisning til dets Skrivelse af 13de September f. A. kan efter den i Betænkningen for 1881—82 (S. 322) ved de der tilsvarende Poster, t, v. og x. hævdede Opfattelse ikke være fyldestgjørende for Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup. De indstille derfor disse 3 Poster til ikke at passere. Dinesen og Dresing indstille dem til at passere.“