

Bilag 2.

Fra Styrelsen for „Danst Kvindesamfund“ har Udvalget modtaget følgende Skrivelse:

„Den 15de December f. A. afholdt „Danst Kvindesamfund“ et offentligt Møde her i Byen til Droftelse af de af Justitsministeren i Lændstthinget fremsatte Forslag om Underholdningsbidrag til Børn, der ere aflede udenfor Ægteskab m. m. samt om Tilshyn med Pleiebørn. I Forhandlingen, der indledes af Byfoged Emil Jürgensen fra Randers, deltog de Herrer Rancelliraad Henriques, Bestyrer af Frederiksberg Fattigvæsen, Overlæge ved den kongelige Fødsels- og Pleiestiftelse, Professor, Dr. med. Stadfeldt, Fuldmægtig i Kjøbenhavn's Magistrat, cand. jur. Bentzen, Lændstthingsmand Ovesen, Folkethingsmand Schrøter, Pastor Hostrup m. Fl. Efter at have overveiet Sagen med særligt Hensyn til de paa dette Møde faldne Udtalelser, tillader Styrelsen for „Danst Kvindesamfund“ sig herved for den høie Rigsdag at udtale som sit Ønske, at der i de ovennævnte Lovforslag om Underholdningsbidrag til Børn, aflede udenfor Ægteskab m. m., maatte blive indført Ændringer, sigtende til: 1) udtrykkelig at fremhæve, at Faderens Forørgelsespligt hæves mod det uægte Barn selv, eller i alt Fald mod Enhver, der underholder det uafhængig af Moderen; 2) at § 2 affattes saaledes, at den ikke giver Anledning til Misforstaaelse for det Tilfælde, at Fosteret ikke kommer levende til Verden; 3) at Underholdspligten gaar over paa Faderens Bo, ogsaa naar der er Enke eller ægte Børn, dog med fornødent Hensyn til disses berettigede Krav; 4) at Moderen skal kunne forlange det Faderen paalagte Underholdsbidrag udbetalt forud af sin egen Opholdscommune, selv om hun i Anledning af sit Svangerskab eller Barnets Fødsel, Daab eller Begravelse har modtaget Hjælp af det offentlige Fattigvæsen, og uden Hensyn til, hvor Faderen bor eller opholder sig, samt 5) at det efter den nugældende Lovgivning tvivlsomme Spørgsmaal, om Faderens Forældremagt efter Moderens Død afgjøres derhen, at han ikke har nogen saadan, medmindre han har fuldbløst Barnet, eller det er blevet opdraget hos ham. Idet vi altsaa udbede os den lovgivende Magts Opmærksomhed for vore ovenfor udtalte Ønsker, hvis Begrundelse formentlig ligger i deres Indhold, hvis Betydning er klar og hvis Næppevidde er let overskuelig, skulle vi samtidig udtale det Haab, at de maa kunne imødekommes uden at lægge det nævnte Lovforslags Tilendebringelse i indeværende Rigsdagssamling nogen Hindring i Veien, thi saavel dette som Lovforslaget om Tilshyn med Pleiebørn indeholde efter vor Opfattelse saa værdifulde Fremskridt i Forhold til det Bestaaende, at vi meget vilde ønske dem snarest mulig ophøiede til Love. Dette er ogsaa Grunden til, at vi har fundet det rigtigt for Tiden at tilbageholde de mere vidtgaaende Ønsker, som vi nære med Hensyn til en fuldt retfærdig Lovordning paa dette Omraade, saasom med Hensyn til 1) at lægge Faderens Stand og Wilkaar til Grund for Underholdsbidragets Størrelse; 2) at ophæve det for den kongl. Fødsels- og Pleiestiftelse gældende Privilegium med Hensyn til hemmelig Fødsel, samt 3) at give det uægte Barn Ret til at bære Faderens Navn og Arveret efter ham og fædrene Brøder“.